



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

Lázár János Úrnak
építési és közlekedési miniszter

Ikt. szám: MMK_Á/58-1/2023

Budapest, 2023. január 20.

Építési és Közlekedési Minisztérium
1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az állami építési beruházások rendjéről szóló törvényjavaslat bemutatását követően a Magyar Mérnöki Kamara – egyeztetve a területi mérnöki kamarákkal és a szakmai tagozatokkal – az alábbi kiegészítő javaslatokkal él a tervezet szövegével kapcsolatban:

Javaslatainkat a törvény szerkezetét követve az alábbiak szerint ismertetem.

1. A törvény hatálya (3.-4. §)

A 4. § (1) bekezdés c) pontjában javasoljuk a „*magasépítési*” kifejezést „*építési*” kifejezésre cserélni.

2. Értelmező rendelkezések (5. §)

Javasoljuk az Értelmező rendelkezések közé az alábbi két meghatározás felvételét.

Koncepcióterv: Az a műszaki tervfajta, amely a létesítmény funkcionális és esztétikai bemutatásán túlmenően magában foglalja valamennyi szakági tervrészlet releváns és az üzemeltetés szempontjából meghatározó elemét, különösen a tartószerkezeti, az épületgépészeti és az épületvillamossági, speciális technológiai megoldásokat.

Indokolás:

Napjainkban a magasépítési létesítmények több, mint 50%-át meghaladja a mérnöki teljesítés. Abban az esetben, ha ezen teljesítések kiválasztására verseny nélkül kerülne sor, súlyosan sérülne az esélyegyenlőség, a verseny tisztasága, átláthatósága, szinte valamennyi közbeszerzési alapelv.

Tenderterv: a kivitelezők kiválasztásához készült, az engedélyezési dokumentációnál részletesebb, de a kivitelezéshez szükséges összes szükséges részletet még nem tartalmazó

tervtípus. A tendertervnek olyan részletezettségűnek és tartalmúnak kell lennie, hogy abból pontos, minden részletre kiterjedő kivitelezési ajánlatot lehessen készíteni. Ennek melléklete többek között a munkanemekre bontott tervezői mennyiségszámítás is.

Indokolás:

A tenderterv fogalom meghatározása kimaradt a törvényből, csak az indoklásban található, amelyből a fenti szöveg javítva átemelésre került. Szükségesnek tartjuk a tervezőtől megkövetelt pontosság és értékelhető BIM modell érdekében, hogy az ehhez szükséges kiviteli terv szintű részleteket (főleg, hogy a sajátos építményekre tender terv alapján is adható ajánlat) a tenderterv tartalmazza és ezt szöveg-szerűen előírjuk.

3. Az állami építési beruházások típusai és szakaszai (6.-7.§)

A 7.§ (1) bekezdését javasoljuk kiegészíteni az „*amelyeket az üzemeltetés és a fenntartás követ*” szövegrésszel.

A 7. § (2) bekezdés b) pontját javasoljuk kiegészíteni a *"Lebonyolító kijelölése, megbízása"* szövegrésszel, valamint a bc) pontból javasoljuk a „*és a 39. § (2) bekezdése szerinti tenderterv*” szövegrész törlését.

4. Az állami építési beruházások szereplői (8.-22. §)

A 13. § (2) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„[...] által delegált személy azzal, hogy a 2-17. pont szerinti szervezetek képviselőjüket delegálják.”

A 13. § (4) bekezdésének a) pontját javasoljuk „*az Építési Beruházások Költségtervezési Rendszerét*” szövegrésszel kiegészíteni.

A 14. § (2) bekezdés g) pontjában szereplő költségellenőr kifejezést javasoljuk *költségszakértőre* módosítani.

A 18. § (2) bekezdés c) pontjából javasoljuk a „*valamint a keretprogramban meghatározott beruházási költségkeretnek*” szövegrész törlését.

A 18. § (5) bekezdésében javasoljuk a „*folyamatosan*” kifejezést „*szakaszosan*” kifejezésre módosítani.

A 18. § (6) bekezdéséből javasoljuk az „*amely fedezet kizárólag az adott állami építési beruházást biztosítja*” szövegrész törlését.

A 19.§ (2) bekezdésének b) pontjából javasoljuk a „*részt vesz a tervezési program kialakításában és*” szövegrész törlését.

A 20. § (4) bekezdését javasoljuk a „*tervezés csak a szükséges korrekciók mentén folytatható és az érintett kivitelezés a korrekcióig nem kezdhető meg*” szövegrésszel kiegészíteni.

A 22. §-t javasoljuk „A 13. § (4) bekezdés f) pontja szerinti” kifejezéssel kiegészíteni.

5. Összeférhetetlenség (23.§)

A 23. § (2) bekezdés c) pontjából javasoljuk törölni a „*vagy kivitelezője*” szövegrészt, valamint az e) pontot javasoljuk az alábbiak szerint módosítani: „*e) a műszaki ellenőre nem lehet az állami építési beruházás kivitelezője*”.

6. Képzés és oktatás (24.§)

A 24. § (1) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani: „(1) A 13. § (4) bekezdés g) pontja szerinti javaslat figyelembevételével a miniszter e törvény felhatalmazása alapján **a kamarákkal egyetértésben**, rendeletben határozza meg az állami építési beruházásokban részt vevők állami, kamarai és piaci képzési rendszer keretében megvalósuló szakmai képzésének feltételrendszerét.”

7. Az állami építési beruházásokra vonatkozó kormányzati döntéshozatal rendje (25.-31. §)

A 27. § (3) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„A sajátos építményfajtára vonatkozó beruházás esetében, az előkészítési dokumentáció részeként **műszakilag megalapozott tanulmánytervet is kell készíteni.**”

A 28. § (1) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„A megvalósíthatósági tanulmány tartalmazza az állami építési beruházással összefüggésben a döntéshez szükséges vizsgálatokat, többek közt különösen [...]”

A 28. § (1) bekezdés n) pontját javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

n) *talajmechanikai, hidrogeológiai és geodéziai vizsgálatot.*

A 28. § (1) bekezdését javasoljuk az alábbi ponttal kiegészíteni:

o) *igény szerinti műszaki jellemzőket tartalmazó leírás*

A 29.§ h) pontban javasoljuk törölni „*szükség szerint*” kifejezést.

8. A tervező kiválasztása és a tervezés (32.-36. §)

A 33. § (1) bekezdésében javasoljuk a többszám használatát.

„A beruházás koncepciótervét készítő **tervezők** – amennyiben a miniszter eltérően nem rendelkezik – **tervpályázat útján kerülnek kiválasztásra.** A koncepcióterv elkészítésére irányuló **tervpályázatot a miniszter írja ki.**”

A 34. § (6) bekezdését javasoljuk módosítani az alábbiak szerint:

A tervezés tekintetében az aránytalanul alacsony ár értékhatárát a Magyar Mérnöki Kamara országos mérnöki szolgáltatások díjszámítása, valamint a Magyar Építész Kamara területi egységekre vetített ajánlott díjszámítási szabályzatának 70 %-a alatti árban kell meghatározni.

Indokolás:

Tekintettel arra, hogy a magasépítési beruházások több, mint 50%-a mérnöki teljesítés, ezért a mérnöki díjszabások figyelmen kívül hagyása nem indokolt.

A 35. §-t javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„Az állami építési beruházások esetében alkalmazni kell a tervezés tartalmi követelményeit, [...]”

9. Az engedélyezési dokumentáció és az engedélyezés (37.-38. §)

Javasoljuk a 37. § (4) bekezdésének törlését.

10. A kivitelezési dokumentáció (39.-40. §)

A 39. § (2) bekezdéséből javasoljuk a *„az engedélyezési dokumentáció alapján összeállított és a munkanemekre bontott, tételes tervezői költségvetést tartalmazó”* szövegrész törlését.

A 40. § (2) bekezdéséből javasoljuk a *„minőségi szempontok alapján”* szövegrész törlését.

11. A kivitelezési szerződés tartalma, tartalékkeret (44.-47. §)

A 47. § (1) bekezdését javasoljuk az alábbi szövegrésszel kiegészíteni:

A kivitelezési szerződés megkötését követően, valamint a teljesítés során a kivitelező nem jogosult egyoldalúan az elfogadott ajánlat részét képező árazott költségvetés tételeiben megjelölt építőanyaggal, termékkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő terméket felhasználni. A tervezőnek törekednie kell arra, hogy ne konkrét termékeket, hanem a tervében elvárt műszaki teljesítményt fogalmazzon meg. A tervdokumentáció nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges a tervdokumentáció műszaki tartalmának kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.

A 47. § (2) bekezdéséből javasoljuk a *„tervellenőr”* kifejezés törlését.

12. Nyomon követés, ellenőrzés és értékelés (48.-50.§)

Az 50. § (3) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„(3) Az értékelés során rögzíteni kell a kivitelezés – pótmunkák és az előre nem látható többletmunkák hatásaitól megtisztított – bekerülési költsége [...]”

Indokolás:

A 191/2009. Korm. rendelet 2020.01.01-től átvette a Ptk. értelmezését, így korábban pótmunkaként értelmezett munkák kerültek át a többletmunka fogalomkörébe és értelmezésre került az előre nem látható többletmunka fogalma ezért ez a rész csak ezzel a kiegészítéssel együtt méltányos.

13. Minőségbiztosítás (51.§)

Az 51. §-t javasoljuk az alábbi (4) bekezdéssel kiegészíteni:

„(4) Az állami építési beruházások minőségének biztosítása érdekében a projektszervezet 14. § (2) bekezdés c)-f) szerinti tagjainak és a kivitelező felelős műszaki vezetőjének rendelkeznie kell a megfelelő kamarai tagsággal, jogosultsággal és a projekthez megkövetelt gyakorlattal.”

Indokolás:

Annak érdekében, hogy a projektszervezet adott tagjai etikailag és fegyelmileg számonkérhetőek legyenek kamarai tagság szükséges.

14. Vitarendezés és jogorvoslat (52. §)

Javasoljuk az 52. § (10) bekezdésének törlését.

Indokolás:

A bekezdésben foglaltak feltehetően ellentmondanak Magyarország Alaptörvényének.

Az 52. § (11) bekezdését javasoljuk az alábbiak szerint módosítani:

„(11) Ha a tervező a tevékenységével **jogerős ítélettel igazolt módon** kárt okozott az építtetőnek.”

15. Módosító rendelkezések (65.-79. §)

A 67. §-t az alábbiak szerint javasoljuk kiegészíteni: „A vízügyi igazgatási szervek a folyók vízkár-elhárítási célú szabályozási feladatait az állami beruházásokért felelős miniszterrel együttműködve látják el. Az állami beruházásokért felelős miniszter felelős a kettőnél több települést szolgáló vízkár-elhárítási létesítmények – az árvízvédelmi fővédvonalak, vízkár-elhárítási célú tározók, belvízvédelmi főművek (a továbbiakban: védművek) – **az állami építési beruházások rendjéről szóló törvény hatálya alá tartozó**” építésért és fejlesztéséért. Ezek, valamint az állam kizárólagos tulajdonában lévő védművek fenntartása, azokon a védekezés ellátása, továbbá a mezőgazdasági vízszolgáltatás és vízkárelhárítás feladatainak ellátása a vízügyi igazgatási szervek feladata.”

A közbeszerzési tanácsadókra vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatban a törvényjavaslat első változatában foglalt tartalmat támogatjuk, azonban ennek változását tudomásul vesszük, mindamellett, hogy változatlanul fontosnak tartjuk, hogy az eljárások szakmaiságát növelni szükséges. Mindez a jelenlegi rendszerben nem biztosított.

Javaslataink figyelembevételében bízva, üdvözlettel:



Wagner Ernő