

**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlésének
rendkívüli üléséről**

Ideje: 2014. március 28.

Helye: MTA Természettudományi központ konferenciaterem 1117 Budapest, Magyar Tudósok körútja 2.

Jelen voltak: a jelenléti ív szerint

A napirend:

14⁰⁰ Himnusz

14⁰⁵ Határozatképeség megállapítása, küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása, (jegyzőkönyv-vezető, hitelesítők, szavazatszámlálók)

14¹⁵ Elnöki bevezető

14⁴⁰ **I. napirend:** Az MMK Alapszabály módosítás elfogadása
Hozzászólások, szavazás

15¹⁰ **II. napirend:** Szakmagyakorlási Szabályzat módosítás elfogadása
Hozzászólások, szavazás

15⁴⁰ **III. napirend:** Továbbképzési Szabályzat elfogadása
Hozzászólások, szavazás

16⁴⁰ **IV. napirend:** Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzat elfogadása
Hozzászólások, szavazás

17¹⁰ **V. napirend:** Szakmai címek megállapításának díjtáblázata elfogadása

17⁴⁵ Zárszó

18⁰⁰ Szózat

Himnusz

Barsiné Pataky Etelka a Magyar Mérnöki Kamara elnöke köszöntötte a megjelent küldötteket. Felkérte őket a Himnusz eléneklésére, majd egy perces néma tiszteletadásra az előző Küldöttgyűlés óta távozott kollégák emlékére. Tájékoztatta a Küldöttgyűlést Dr. Körmöczy Ernő részére 2014. március 15-én átadott Magyar Érdemrend Lovagkeresztje Polgári Tagozat kitüntetéséről, melyhez a nevezettnek a Küldöttgyűlés gratulált.

Határozatképeség megállapítása, küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása

Bejelentette, hogy az ülés kezdetekor 161 küldött volt jelen, mely a küldöttek 56,69%-a, ezzel a Küldöttgyűlés határozatképes.

3/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara 2014. március 28-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 284 küldött közül megjelent 161 fő, azaz a küldöttek 56,69 százaléka.

Elnök asszony bejelentette, hogy a Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, mely a Küldöttgyűlés szó szerinti jegyzőkönyve. Elmondta, hogy az előzetesen megküldött napirendhez nem érkezett

Kiss Péter

módosító indítvány, majd előterjesztette a napirendet a szavazásra. A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot.

4/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet módosítás nélkül elfogadja.

Barsiné Pataky Etelka ismertette a Küldöttgyűlés tisztségeire felkért személyek névsorát. A Küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta a tisztségviselőket.

5/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés megválasztja

- a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Kiss Pétert,
- a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Dévényi Lászlót és dr. Kiss Jenőt,
- a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,
- a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Bartal Györgyöt, Dr. Csenke Zoltánnét, Kiss Károlyt és Szomolányi Tibornét.

Elnöki bevezető

Barsiné Pataky Etelka beszámolt a rendkívüli Küldöttgyűlés összehívásának okairól. Kiemelte a Magyar Mérnöki Kamara Alapszabályának módosítását, ezzel kapcsolatban az Alapszabály törvényességi vizsgálata tárgyában a Belügyminisztériummal történő egyeztetési sorozat lezárását. A szakmai tagozatok jelöltállítási jogának témaköre maradt egyetlen kérdésként nyitva, ennek rendezésére további egyeztetésre van szükség. A kérdésnek a lezárása szeptember elejére került át.

Elmondta, hogy a 266/2013. (VII. 11.) szakmagyakorlási kormányrendelet módosításai miatt mind az Alapszabályt, mind a Magyar Mérnöki Kamara Szakmagyakorlási Szabályzatát módosítani kell.

Beszámolt arról, hogy a kamara a jogszabályban megadott határidő előtt üzembe helyezte az Integrált Informatikai Rendszert, mely feladathoz ismételten megköszönte a Főtitkárság és a területi kamarák munkatársainak alkotó és együttműködő munkáját.

A kamarai címekre vonatkozóan elmondta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara Elnöksége a címek odaítéléséhez tartozó bírálati szempontokat ügyrendben fogja meghatározni. Ennek az ügyrendnek lesz melléklete a napirendi előterjesztésben szereplő díjtétel táblázat, amelynek elfogadása Küldöttgyűlési hatáskör.

A 1731/2013. (X. 11.) korm. határozattal kapcsolatban megköszönte a beérkezett gyors területi válaszokat. Elmondta, hogy egyeztetést kezdeményeztek a Kormánnyal, melynek során Lázár János miniszterelnökséget vezető államtitkárnak köszönhetően elkezdődhetett egy államtitkári szintű egyeztetés sorozat. Ezzel párhuzamosan a Magyar Mérnöki Kamara a tavalyi évben kettő, idén pedig már egy alkalommal tartott a témában workshopot, mely utóbbi a Német-Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával közösen került megrendezésre. Az MMK Elnök asszonya jelezte, hogy a vitatott 5-ös pont módosításának lehetősége kapcsán a kamara munkacsoportot is létrehozott. Felhívta a figyelmet arra, hogy a jelenlegi munka keretében csak az európai uniós forrásokból megvalósuló beruházásokról van szó. Beszámolt arról, hogy a közbeszerzések témakörére fókuszálva már szervezés alatt áll a 4. workshop, melyet őszi tervez a kamara. Kérte a jelenlevőket, hogy a munkacsoport munkájában történő részvételhez a területi kamarák közbeszerzésben tapasztalt kollégái vegyék fel a kapcsolatot a Főtitkársággal.

Felhívta a figyelmet az április 2-6 között megrendezésre kerülő Construma Nemzetközi Építőipari Szakkiállításra és a Magyar Mérnöki Kamara megjelenési lehetőségére. Rámutatott a hatékony megjelenés fontosságára és ehhez kérte, hogy a területi kamarák elnökei tájékoztató anyag biztosításával keressék meg a Főtitkárságot, mely tájékoztató anyagokat a kamara standján elérhetővé tesznek.

Elnök asszony bejelentette, hogy Holló Csaba igazoltan van távol a Küldöttgyűlésekről, mivel a Diósgyőrben létesítendő acél- és hengermű alapkövetésén vesz részt, ahol egyúttal képviseli is a magyar mérnököket a megvalósuló beruházás és az ahhoz köthető beruházásokban történő minél nagyobb arányú részvételért.

I. napirend: Az MMK Alapszabály módosítás elfogadása

Barsiné Pataky Etelka felkérte Szöllőssy Gábor főtitkárt az Alapszabály módosítására vonatkozó előterjesztés részletes ismertetésére.

Szöllőssy Gábor kitért a Belügyminisztériummal történt egyeztetési sorozat és a kamarai törvény változása miatt szükségessé vált módosításokra. Ennek során kiemelte a törvény által nevesített állandó bizottságok és a testületek közti különbséget, továbbá a választási jelölő bizottság intézményének létrehozását. Rámutatott a kettős tagdíjfizetésre vonatkozó jogszabályi előírások módosulásából adódó változtatásra. Ismertette a minisztériumi kérésre pontosított, ülés tartása nélküli határozathozatal technikai módosítását, valamint a tisztségviselők többes jelölésének pontosító előírásait. Kiemelte a póttagokra vonatkozó új előírásokat.

Elnök asszony megköszönte az összefoglalót, majd felkérte a jelenlevőket észrevételeik ismertetésére az első napirendi pont vonatkozásában.

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 1 tartózkodással elfogadta az Alapszabály módosítását.

6/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a Magyar Mérnöki Kamara Alapszabályának módosítását elfogadja.

II. napirend: Szakmagyakorlási Szabályzat módosítás elfogadása

Barsiné Pataky Etelka az MMK Szakmagyakorlási Szabályzatának módosításával kapcsolatos előterjesztés ismertetésére felkérte Szöllőssy Gábor főtitkárt.

Szöllőssy Gábor elmondta, hogy a 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet kétszer is módosult a hatályba lépése óta. Kiemelte, hogy az MMK szabályzatát érintő változtatások alapvetően technikai jellegűek, és három nagy csoportba sorolhatók. Egyrészt itt is átvezetésre került a bizottságot felváltó szakértő testületi elnevezés, másrészt a tűzvédelmi tervezői tevékenység, a közlekedésbiztonsági auditori és közlekedési területen végzett szakértői tevékenység esetében rendezték a szakterületi jogszabályoknak a kormányrendelettel kapcsolódó viszonyát, végül egyértelműsítésre került a gyakorlati idő számításának kezdete.

Elnök asszony megköszönte az ismertetést, majd felkérte a küldötteket a hozzászólásokra.

Lakits György a Közlekedési Tagozat képviselőjében jelezte, hogy mivel a Szakmagyakorlási Szabályzat elfogadását sem támogatták, így annak módosítását sem tudják elfogadni.

Bálint Péter kiemelte a gyors jogalkotási roham következményeként a Szabályzat – véleménye szerint – nem kellő átgondoltságát, amely egyben az Építési Tagozat elnökségének álláspontja is. Észrevételük szerint a Szabályzat megalkotása során nem vették figyelembe a kivitelezésben dolgozó mérnökök érdekeit, csak a tervezőket és szakértőket. Véleményük szerint ez ellentmond minden mérnök kamarája alapelvnek. Álláspontja szerint a kamarának nincs felügyeleti szerve, csak törvényességi felügyeletet ellátó szerve.

Barsiné Pataky Etelka rámutatott a Szabályzat készítését megelőző, mintegy egy évig tartó egyeztetés sorozatra, melynek során Dr. Metzinger Ferenc minden tagozattal tárgyalt. Kiemelte, hogy a kamara a jogszabályok által meghatározott keretek között tudja tevékenységét kifejteni, azokat át nem lépheti, továbbá, mint köztestület nem rendelkezik jogszabály kezdeményezési jogkörrel, a szakmagyakorlási kormányrendelet vonatkozásában ezt csak a minisztérium teheti meg, aki egyben a felügyeleti szerve is a kamarának. Felhívta a figyelmet a jogalkotási rohamban elért kamarai sikerekre, ilyen a kamarai integrált informatikai rendszer, melynek révén a kamara meg tudta őrizni a függetlenségét és nem kényszerült az ÉTDR használatára. Elismerve, hogy a folyamatot nem minden tagozat értékelte elégedetten, rámutatott ugyanakkor, hogy a szabályozott szakmák fokozatos leépítése egy európai uniós tendencia, kiemelte ennek következtében a tanúsítási fontosságát.

Gábor András megköszönte az Elnökség és a Főtitkárság munkáját a 266/2013. (VII. 11.) kormányrendeletből eredő feladatok végrehajtása terén. Kiemelte a tanúsítás fontosságát és kérte, hogy minden olyan esetben ahol a kamara szerint javítani kell a jogszabályon, szorgalmazzák ennek megtételét és ne fogadják el a szakmai tudás ellen ható döntéseket.

Barsiné Pataky Etelka egyetértett az előtte szólóval és elmondta, hogy a következő lépés a tanúsítási rendszer részletes kidolgozása.

A napirendhez hozzászólt még: Dr. Karvaly Elemér.

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 28 nem, 22 tartózkodás és 111 igen szavazattal megszavazta a Magyar Mérnöki Kamara Szakmagyakorlási Szabályzatának módosítását.

7/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a Magyar Mérnöki Kamara Szakmagyakorlási Szabályzatának módosítását elfogadja.

III. napirend: Továbbképzési Szabályzat elfogadása

Barsiné Pataky Etelka ismertette az előzetesen megküldött szabályzat-tervezetet.

Szóllóssy Gábor főtitkár elmondta, hogy a szabályzat tervezetére érkezett módosító és kapcsolódó módosító indítvány is, mely utóbbi a Választmány ajánlását megelőző 8. § (2) bekezdésének visszaállítását kérte.

Lakits György az áprilisban lejáró jogosultsággal rendelkező tagok feladataira kérdezett rá.

Elnök asszony elmondta, hogy az átmeneti időszakra vonatkozóan a Főtitkár 2014. március 19-én írásban tájékoztatta a területi kamarákat a követendő eljárásrendről.

Gilyén Elemér véleménye szerint az új rendszer jelentős feladatot ró majd a területi kamarákra.

Dr. Liska András javasolta, hogy a kötelező továbbképzés 8 órája, a szakmai továbbképzés órákiméretéhez hasonlóan legyen alacsonyabb, mivel a jogszabály a maximumot határozza meg 8 órában. Véleménye szerint a Tudásközpont elnevezés helyett Továbbképzési Iroda lenne a megfelelő megnevezés.

Dr. Karvaly Elemér javasolta a szakmai konferenciák rendszerbe illesztését, továbbá az Alapszabály 4.9.1. pontja alapján a Tudásközpont elnevezés törlését.

Barsiné Pataky Etelka tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a területi kamarák kérték és vállalták az új rendszerrel járó feladatokat. A kötelező továbbképzéssel kapcsolatban rámutatott arra, hogy ezt a típusú továbbképzést 5 évente egyszer kell teljesíteni, így nem hasonlítható össze az évente teljesítendő szakmai továbbképzés időtartamával. A Tudásközpont megnevezésre vonatkozóan jelezte, hogy ezzel kapcsolatban módosító indítvány nem érkezett. A Tudásközpont felépítése azon a mérnöki tudástáron alapszik, amelyet a kamarai tagjai birtokolnak, és amely a tagozatok által beküldött anyagokban is megnyilvánult. Véleménye szerint az elnevezés az ehhez kapcsolódó munka helyének és fontosságának megjelenítése, a központ nem csak egy iroda adminisztratív feladatait fogja ellátni.

Dr. Liska András elmondta, hogy a Továbbképzési Iroda megnevezést a Választmány ülésén is jelezte, ami a jegyzőkönyvben is szerepel. Rákérdezett az egy szakmai továbbképzési nap elmulasztásának szankciójára.

Elnök asszony felhívta a figyelmet az Integrált Informatikai Rendszerre, amely rögzíti, hogy volt-e a tag továbbképzésen. Rámutatott, hogy az új jogosultságok tekintetében a beszámoló teljesítésére egy év áll a tag rendelkezésére. Több szakterület esetében több továbbképzést is kell teljesíteni, mely alól egy kivételt enged a szabályzat. Felhívta a figyelmet arra, hogy a kötelezően teljesítendő továbbképzés mellett továbbra is lehet szakmai képzéseket szervezni a tagoknak, amelyeken a részvétel önkéntes. Jelezte, hogy a szakmai képzés megvalósítása során a kidolgozások törekedtek a műhelymunka előtérbe helyezésére.

Temesvári Jenő véleménye szerint a jelenlegi Szabályzatot egy éven belül ki kell egészíteni a 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet által nem szabályozott, a mérnöki kamara hatáskörébe tartozó szakterületekre vonatkozó tanúsítási szabályzattal.

Barsiné Pataky Etelka felhívta a figyelmet a módosító javaslatok betérjesztésének formájára, majd elmondta, hogy a tanúsítási szabályzat készítése folyamatban van.

Harkai Balázs javasolta a közbeszerzési és a gazdasági jellegű képzést is beemelni a továbbképzési koncepcióba.

Elnök asszony véleménye szerint az ilyen jellegű képzésre is szükség van, de a továbbképzés jelenlegi rendszerét a 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet határozza meg. Jelezte, hogy időközben a jelen levők létszáma 176 főre módosult.

A napirendhez hozzászólt még: Besey László, Dr. Szepes András.

A Küldöttgyűlés a döntésre beterjesztett 9. § (6) bekezdésre vonatkozó a) és b) változatok közül 22 nem és 154 igen szavazattal a b) változatot szavazta meg.

A módosító indítványt 2 nem, 15 tartózkodás és 159 igen szavazat mellett elfogadta.

13 nem szavazat és 28 tartózkodás mellett, 135 szavazattal a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

8/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a Magyar Mérnöki Kamara Továbbképzési Szabályzatát elfogadja.

IV. napirend: Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzat elfogadása

Rónay István ismertette a Magyar Mérnöki Kamara Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzatára vonatkozó előterjesztést. Elmondta, hogy módosító és kapcsolódó módosító indítvány is benyújtásra került a napirendhez.

Györgyi Károly véleménye szerint jogszabályi szinten kellene rendezni, mely költségek számolhatók el egy beruházásnál, közbeszerzésnél.

Elnök asszony egyet értve az előtte szólóval jelezte, hogy folyik a munka ebben a tárgykörben.

Kovács István beszámolt arról, hogy a Magyar Építész Kamarával közösen elkezdődött az ezirányú munka, cél, hogy a mérnök az egész építési folyamatot végigkísérje és a többlet tervfázisokhoz méltó díjazás is társuljon.

Gilyén Elemér rámutatott a Szabályzat megalkotásának fontosságára, jelezve, hogy a Szabályzatnak köszönhetően az átlag beruházó is tisztában lehet azzal, mit kell elvárnia a munka megrendelése során.

Dr. Karvaly Elemér hiányolta a mérnöki munka ellenszolgáltatásának szabályzati rögzítését, továbbá a vízepítési létesítményekre és a közlekedésepítési területre vonatkozóan a tagozati anyagtól való eltérést jelezte.

Zsebik Albin kiemelve az eddigi elvégzett munka pozitívumait jelezte, hogy a munkát tovább kell folytatni és ki kell egészíteni az energetikai létesítményekkel is.

Polgár László véleménye szerint az anyag még további pontosítást igényel, de elfogadásra alkalmasnak tartja, értékelve az eddig elvégzett munkát. Rámutatott a HOAI és az új közbeszerzési irányelv miatti változásokra, amelyek mind a jövőbeli munka alapját kell, hogy képezzék.

Elnök asszony felhívta a figyelmet a jogszabályokban rögzített kamarai kötelezettségekre és tervfajtákra. Elmondta, hogy a jogszabályi kötelezettségen túli további feladatokra is felkészültek, a HOAI lefordításra került, mely egy bázisát adhatja egy későbbi magyar rendszernek.

Kovács István megköszönte a közreműködők munkáját, kiemelte az elvégzett feladat jelentőségét és ígéretet tett a folytatására.

A Küldöttgyűlés a kapcsolódó módosító indítványt 27 tartózkodás és 149 igen szavazattal, a módosító indítványt 7 nem, 10 tartózkodás és 159 igen szavazattal elfogadta.

A Küldöttgyűlés 8 nem szavazat és 8 tartózkodás mellett, 160 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot.

9/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a Magyar Mérnöki Kamara Tervdokumentációk Tartalmi Követelményei Szabályzatot elfogadja

V. napirend: Szakmai címek megállapításának díjtáblázata elfogadása

Dr. Metzinger Ferenc ismertette az előzetesen megküldött szakmai címekre vonatkozó ügyrend, küldöttgyűlési döntési hatáskörbe tartozó díjtáblázatát.

Kiemelte, hogy a címekre vonatkozó szabályok megállapítása során a pozitív megkülönböztetést tartották szem előtt.

Barsiné Pataky Etelka kiegészítve az előtte elhangzottakat, elmondta, hogy a címek a megítélést követően határozatlan időre szólnak.

Gábor András a meglévő vezető tervezői cím fogalmának meghatározását kérte.

Szöllőssy Gábor elmondta, hogy a vezetői tervezői cím a hatályon kívül helyezett 104/2006. (IV. 28.) kormányrendelet szerinti tartalommal bír.

Lakits György a különösen gyakorlott cím díjtételének okára kérdezett rá és rámutatott, hogy amennyiben valóban eléri a kamara, hogy a pályázatokat kiírók megköveteljék a címek meglétét, az egy mérnök esetében akár több cím megszerzését is indokoltá teheti, annak költségterheivel együtt.

Szöllőssy Gábor elmondta, hogy ez a cím nem a korábban létező különösen gyakorlott megjelölés jogfolytonos megoldása. Ez a cím pozitív megkülönböztetést jelent, nem pedig korlátozott területet jelöl.

Elnök asszony véleménye szerint a címek feltételként történő meghatározása csak nagyobb projektek esetében várható. Álláspontja szerint a címek megkövetelik a magas színvonalú tartalmi meghatározást, amit a tagozatok határoznak majd meg. Minőségi követelmények nélkül a rendszer az értelmét veszíti el.

Zsebik Albin egyetértett Elnök asszony minőségi követelményekre vonatkozó megállapításával, egyúttal felhívta a figyelmet a mentori cím fontosságára, melyre vonatkozóan kérte a Küldöttgyűlés résztvevőit, hogy minél aktívabban vegyenek részt a mentori programban.

Zarándy Pál a díjak mértékére vonatkozóan rámutatott, hogy az eljárási díjként került meghatározásra és a piac is csak akkor ismeri el az adott címet, ha az hozzáadott értéket képvisel.

A napirendhez hozzászólt még: Rónay István, Harkai Balázs, Takács Gyula, Szalai Ákos.

A Küldöttgyűlés 9 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett 165 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

10/2014. (III.28.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése a kamarai szakmai címek odaítélésének országosan egységes díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

Szakmai cím	Díj (Ft)	
	egy cím esetében	több cím esetében
meglévő vezető tervező	0.-	
új vezető tervező	30 000.-	
tervező gyakornok	0.-	további címenként 0.-
tervező műszaki ellenőr	20 000.-	további címenként + 10 000.-
beruházási tanácsadó	20 000.-	
különösen gyakorlott	30 000.-	további címenként + 30 000.-
különösen gyakorlott műemlékek területén	30 000.-	

Zárszó

Barsiné Pataky Etelka röviden vázolta a Magyar Mérnöki Kamara előtt álló néhány hónap fontosabb feladatait. Kiemelte a 1731/2013. (X. 11.) Korm. határozatot, a tanúsítási szabályzat készítésének fontosságát, az éves rendes Küldöttgyűléshez köthető feladatokat, a továbbképzési rendszer elindítását övező munkát és az új Kormány programjához való véleményalkotás fontosságát, különös tekintettel a közbeszerzésre.

Barsiné Pataky Etelka megköszönte a küldöttek részvételét és munkáját, majd felkérte a küldötteket a Szózat eléneklésére. Ezt követően a Küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.

Barsiné Pataky Etelka
levezető elnök

dr. Kiss Péter
jegyzőkönyvvezető

Dr. Dévényi László
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Kiss Jenő
jegyzőkönyv hitelesítő