

Kivonatos jegyzőkönyv a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűléséről

Ideje: 2015. január 31. 10:00

Helye: Lurdy Ház konferenciaterem (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 12-14.)

Levezető elnök: Barsiné Pataky Etelka

Jelen voltak: a jelenléti ív szerint

NAPIREND

- 10⁰⁰ Elnöki köszöntő és határozatkéesség megállapítása
10⁰⁵ Küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása, napirend elfogadása
10¹⁵ Az éves nyilvántartási díj módosítása
Hozzászólások
11³⁰ Szavazás
11⁴⁵ Zárszó

Elnöki köszöntő és határozatkéesség megállapítása

Barsiné Pataky Etelka köszöntötte a megjelenteket és megnyitotta a Küldöttgyűlést. Ennek keretében a Küldöttgyűlés 1 perces felállással tisztelgett az előző Küldöttgyűlés óta távozott kollégák, köztük Kiss Sándor az MMK Felügyelő Bizottságának elnöke, Dr. Mecszi József a BPMK elnökségi tagja és Dr. Füredy Jenő a kamara korábbi jogtanácsosának, továbbá Reviczky János, Dr. Szergényi István, Berczik András, Cseh Károly, Pipó Sándor, Beczassy-Oláh Gyula, Dr. Sigrái Tibor, Dr. Esztó Péter, Dr. Magó István, Dr. Jászay Tamás emléke előtt.

Bejelentette, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes, mivel 284 fő küldöttből 149 fő, azaz a küldöttek 52,5%-a jelen van.

Tájékoztatva a küldöttek, hogy a Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés szó szerinti jegyzőkönyve.

1/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara 2015. január 31-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 284 küldött közül megjelent 149 fő, azaz a küldöttek 52,5 %-a.

Elnök asszony ismertette az Épületgépészeti Tagozatnál lezajlott tisztújítás eredményét, bemutatva az új elnököt, Nagy Gyulát és megköszönte Dr. Chapon Miklósnak a tagozat elnökeként végzett munkáját.

Küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása, napirend elfogadása

Barsiné Pataky Etelka előterjesztette a Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztását, a Küldöttgyűlés egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

2/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés egyhangúlag megválasztotta

- a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére: **dr. Kiss Pétert;**
- a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére: **Csapó Attilát és Dr. Szakatsits Györgyöt;**
- a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének: **Rung Attilát és**
- a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak: **Dr. Csenke Zoltánné, Komjáthy Lászlót és Szurmay Zoltánt.**

Elnök asszony bejelentette, hogy a Küldöttgyűlés napirendjéhez módosító indítvány érkezett, amelyet a Főtitkár megvizsgált és jogszerűnek talált. Elmondta, hogy a módosító indítvány célja az MMK Alapszabály módosítását előírányzó indítványnak a Küldöttgyűlés napirendjére tűzése. Az előterjesztett módosító indítvány az Alapszabály választási eljárási szabályait érinti, és amit az előterjesztők az országos kamara Felügyelő Bizottsága tagjának, Kiss Sándornak a halálával, valamint az országos kamara Elnöksége tagjának, Farkas Jánosnak a lemondásával megüresedett tisztségek pótlásának szükségességével indokolnak.

A Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosított napirendet.

3/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése elfogadja az MMK Alapszabály módosítását előírányzó indítványnak a Küldöttgyűlés napirendjére tűzését.

A módosított napirend napirendi pontjai a következők:

- 1. Az MMK Alapszabályának módosítása**
- 2. Az éves nyilvántartási díj módosítása**

Elnök asszony felkérte Szöllőssy Gábort, hogy ismertesse az első napirendi pontot.

Szöllőssy Gábor elmondta, hogy az országos kamara Alapszabályának a 4.3.4. b) pontja rögzíti a megüresedő tisztségviselői és bizottsági tagi posztokra történő jelölés időtartamaira vonatkozó szabályokat. A szabályozás akkor alkalmazható zökkenőmentesen, ha a megszűnés az egyetlen kiszámítható módon – a megbízatás időtartamának lejártával – történik. A megszűnés többi módja (a tisztségviselő halála, lemondása, illetve tagságának megszűnése) azonban nem számítható ki, így előfordulhat, hogy a megszűnés olyan időpontban történik, amikor a rendelkezés a Küldöttgyűlés kitűzött időpontjára tekintettel már nem alkalmazható, illetve nem teszi lehetővé, hogy a Küldöttgyűlés teljesítse kötelezettségét: új tisztségviselő, új bizottsági tag választását. Annak érdekében, hogy a Küldöttgyűlés teljesíthesse törvényi és Alapszabályban rögzített kötelezettségét, indokolt a jelölt állításra vonatkozó időszakok meghatározására vonatkozó szabály módosítása. A javasolt módosítás változatlanul hagyja a jelenlegi – mandátum lejártá esetén aggály nélkül alkalmazható – szabályozást. Ezt azonban kiegészíti

egy rövidebb időszakokat megállapító szabályozással, amely a többi megszűnési mód esetén szükséges jelölésre vonatkozik.

Dr. Kukai Tibor a tagozati jelöltállítás tekintetében a korábbi belügyminisztériumi állásfoglalás hatályára kérdezett rá.

Elnök asszony elmondta, hogy a felügyeleti szerv már nem a Belügyminisztérium, hanem a Miniszterelnökség, akikkel a tárgyalások zajlanak.

A Küldöttgyűlés 1 nem szavazat mellett 148 igen szavazattal elfogadta a 4/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozatot.

4/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat
A Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése elfogadja az MMK Alapszabály előterjesztés szerinti módosítását. A módosítások az elfogadásukat követő napon lépnek hatályba.

Az éves nyilvántartási díj módosítása

Barsiné Pataky Etelka ismertette a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Kiemelte, hogy a módosítás fő oka, hogy több területi kamara jelezte, a kizárólag költség alapon számolható nyilvántartási díj jelenlegi 9.500 forintban történő megállapítása nem fedezi a tényleges költségeket, a korábban nem várt, megnövekedett adminisztrációs és ügyintézési költségek miatt szükséges a díj megemelése.

Ismertette a Magyar Építész Kamara 2015. január 30-án megtartott küldöttgyűlésének díjemelésre vonatkozó döntését, amely szerint az 50.000 forintos tagdíj 30%-a a nyilvántartási díj, azaz 15.000 forint.

Elmondta, hogy a 1. sz. határozati javaslat előterjesztett három változata tág döntési lehetőséget biztosít a küldöttek számára.

Rege Béla jelezte, hogy nem látja előkészítettnek a napirendi pontot, a megalapozott döntéshez a díjemelésre vonatkozó pontos kimutatások ismerete szükséges. Véleménye szerint díj-emelés helyett a területi kamaráknak költségmegtakarítást kellene végrehajtaniuk.

Gilyén Elemér rámutatott, hogy a megemelt díj összegének befizetése nem jelenthet problémát egy felelős műszaki vezetőnek.

Balla Miklós szerint inkább a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíját kellene megemelni, mivel a tagság ebben az esetben nem a szakmagyakorlás feltétele.

Bánó Imre felhívta a figyelmet Balla Miklós által javasol emeléssel kapcsolatban arra, hogy azok, akik ezt a tagdíjat fizetik, önkéntes alapon tagjai a kamarának.

Makovszky Máriusz rámutatott a csökkenő munkalehetőségekre, ami mellett véleménye szerint nem lehet a terheket növelni. Munkaszervezési megoldás alkalmazását javasolta a költségek csökkentésére.

Besey László véleménye szerint jelenleg a tagok fizetik meg a nyilvántartottak költségeit, a kérdés valójában arra vonatkozik, hogy a költségeket ki fizesse.

Komjáthy László álláspontja szerint a költségeket annak kell viselni, akivel kapcsolatban azok felmerültek. Elmondta, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara készített alátámasztó számításokat és a tényleges költség a nyilvántartottakkal kapcsolatban 14.000-16.000 forint.

Elnök asszony elmondta, hogy a beérkezett vélemények alapján a területi kamarák a nyilvántartottakkal kapcsolatban felmerült költségeiket a tagok tagdíjából finanszírozzák. A részletes számítások hiányának oka az eltérő területi és létszámbeli adottságokból fakad. Minden területi kamara esetében más a nyilvántartottak és a tagok aránya. Rámutatott arra, hogy a nyilvántartottak részéről a legnehezebb az új IIR elfogadtatása, nagy arányban ma is a papír alapú ügyintézés választják. Erre ugyan lehetőséget ad a jogszabály, azonban ezen ügyintézési módnak magasabb költségei is vannak, ezek a költségeket indokolják az emelést. Jelezte, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara, a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara és a Komárom-Esztergom Megyei Kamara alátámasztó számításai alapján készült az előterjesztés, amelyek elérhetőek a Főtitkárságon.

Zsebik Albin elmondta, hogy a napirendi pont előkészítettségével kapcsolatban aggályai voltak, azonban a kapott válaszok után egyértelműen a „C” változatot tudja támogatni.

Dulácska Endre véleménye szerint a MÉK által meghatározott 15.000 forintos díj elfogadása is indokolt lenne.

Buzás Zoltán elmondta, hogy a Békés Megyei Mérnöki Kamara is végzett számításokat, eszerint 15.000-18.000 forint is indokolt lenne. Jelezte, hogy a Választmány a kérdést már többször tárgyalta, így véleménye szerint a Választmány tagja és a képviseltjei közötti kommunikációban lehet a hiba, ha előkészítetlennek érzik a napirendi pontot.

Bózvári József egyetértett Gilyén Elemérrel és Buzás Zoltánnal. Jelezte, hogy, mint a legkisebb területi kamara a működésük biztosításához idén nélkülözhetetlen volt a szolidaritási alap támogatása. A nyilvántartottak díjának emelése az ő esetükben a rendeltetésszerű működés biztosításának fedezetét jelenti, ezért kéri a Küldöttgyűléstől a „C” változat támogatását.

Kántor Miklós véleménye szerint is megfizethető akár a 15.000 forint is.

Dr. Bálint Ákos jelezte, hogy a megküldött anyagban a két tagdíjtáblázat nem fedi egymást, a „B” változatban több sor van, mint az „A” változatban.

Elnök Asszony rámutatott, hogy a két táblázat két külön határozati javaslatot ismertet, ezért nem egyforma. Ez után ismertette a nyilvántartottak díjára vonatkozó határozati javaslatokat és felkérte a küldötteket a szavazásra.

A Küldöttgyűlés 8 nem szavat és 6 tartózkodás mellett elfogadta az 5/2015. (I. 31) Küldöttgyűlési határozatot.

5/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a „Kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak éves díját” 2015. február 1-től kezdődően 14.000 Ft-ban állapítja meg. Ezzel egyidejűleg a 18/2014. (V. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat „Kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak díjak” című sora hatályát veszti

Barsiné Pataky Etelka ismertette a megemelt nyilvántartottak díjához kapcsolódó tagdíj táblázatok két változatát. Elmondta, hogy a két változat előkészítését azt indokolta, hogy a jogosultsággal rendelkező, de kamarai tagsághoz nem kötött tag tagdíja 12.500 forint, ami alacsonyabb, mint a most elfogadott 14.000 forintos nyilvántartási díj. Az „A” változat a díjrendezés mellett a kamarai tagsághoz kötött és nem kötött jogosultságok közötti különbségtétel megszüntetésével a tagdíjrendszer egyszerűsítését is javasolja, míg a „B” változat a tagdíjrendszer jelenlegi keretei között maradva rendez a problémát.

A kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal rendelkező, illetve a jogosultsággal egyáltalán nem rendelkező tagok tagdíját, valamint a tagdíjkedvezmények korábban megállapított rendszerét a jelenlegi módosítás nem érinti.

Rege Béla véleménye szerint az előterjesztés és a két táblázat nehezen érthető, javasolta a kérdés napirendről történő levételét, mert szerinte nem az előterjesztésről szavaznak.

Bánó Imre rámutatott arra, hogy vannak szakterületek, ahol nem a kamara jogosít, hanem hivatalok vagy minisztérium.

Barsiné Pataky Etelka elmondta, hogy a fenti probléma ismert, elkezdődött a szabályozott szakmák engedélyezésére vonatkozó jogszabályok áttekintése egy dereguláció végrehajtása érdekében. Jelezte továbbá, hogy a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet által nem szabályozott, és más minisztériumokhoz tartozó területek vonatkozásában is elkezdtek a tárgyalásokat az illetékes minisztériumokkal.

Kapu László véleménye szerint inkább legyen tag egy felelős műszaki vezető és műszaki ellenőr, a két díj közötti 1.500 forint kevésbé fontos.

Szurmay Zoltán szerint a tagdíjrendszer vonatkozásában valódi egyszerűsítés kell, ha valaki tag akar lenni, fizesse meg a tagdíjat, ha pedig nem jogosult a tagságra, akkor nem lehet tag.

Gilyén Elemér kiemelte, hogy az önkéntes tagsági kategória esetében olyan tagokról van szó, akiknek a munkájukhoz nem szükséges a kamarai tagság, így a teljes kamarai tagdíj megfizetése sem indokolt vagy elvárható.

Dr. Csenke Zoltánné felhívta a figyelmet arra, hogy a 12.500 forintos díjat fizetők között sok az olyan fiatal, aki nem is lehet még a kamara tagja, de a kamarához akar tartozni.

Elnök asszony részletesen ismertette a 2. számú határozati javaslat Tagdíj táblázatának „A” és „B” változatát. Ismét felhívta a figyelmet arra, hogy a „B” változat 18.500 forintos díj azon FMV és ME jogosultsággal rendelkezőket érinti, akik tagokká akarnak válni, míg a 12.500 forint a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tagok tagdíja maradna.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna azoknak a helyzetére mutatott rá, akik FMV vagy ME jogosultsággal rendelkeznek, de jelenleg is a kamara tagjai. Véleménye szerint a „B” változat azt

eredményezheti, hogy aki jelenleg tagja a kamarának ki fog lépni, mert a 14.000 forintos díj alacsonyabb, mint a 18.500 forintos.

Ronkay Ferenc a „B” változatot támogatja, az „A” változattal kapcsolatban, a 12.500 forintos díj tekintetében logikai problémát érez.

Barsiné Pataky Etelka felhívta a figyelmet arra, a technikusok által fizetendő díj nem a jelen előterjesztés táblázatában szereplő díj. Jelen előterjesztés a teljes tagdíjtáblázatnak csak a nyilvántartottak díjának emelése miatt érintett sorokat tartalmazza.

Mészáros Tibor a gépészek helyzetének rendezését kérte, illetve jelezte, hogy a 70 év feletti-ek estében a jogosultság mellett a tanúsítványt is szerepeltetni kell a táblázatban.

Elnök asszony elmondta, hogy az észrevétel helyes, ki fogják egészíteni a táblázat vonatkozó sorát a tanúsítvánnyal.

Rámutatott arra, hogy minden kamarai tagnak érdeke, hogy jól képzett felelős műszaki vezetővel vagy műszaki ellenőrrel dolgozzon. Ha a felelős műszaki vezető vagy műszaki ellenőr kamarai tag, rá is ugyan azok a kamarai szabályzatok vonatkoznak, mint minden tagra. Az előterjesztés szerinti módosítás mintegy 2.500 főt érint. Jelezte, hogy a Magyar Mérnöki Kamara dolgozik azon, hogy a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet jelenlegi szabályozását megváltoztassák és az FMV és ME jogosultsági kategóriákra is a tervezői és szakértői kategóriák továbbképzési rendszere terjedjen ki, azaz legyen szakmai továbbképzési kötelezettségük is.

Bánó Imre a Mérnök Újság elektronikus formában történő elérhetőségét javasolta, az ebből fakadó megtakarítással csökkentve a tagdíjat.

Bózvári József rámutatott, hogy a 18.500 forintos tagdíj mögött egy olyan üzenet is kiolvasható, hogy 4.500 forintért megéri tagnak maradni vagy taggá válni, az érintett 2.500 főnek.

A Küldöttgyűlés a 6/2015. (I. 31.) Küldöttgyűlési határozatot 7 nem szavazat és 12 tartózkodás mellett elfogadta.

6/2015. (I. 31.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az éves kamarai tagdíjakat 2015. február 1-től kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg. Ezzel egyidejűleg a 18/2014. (V. 24.) MMK Küldöttgyűlési határozat „Tagdíjak” című fejezete hatályát veszti.

Megnevezés	Éves díj Ft
Kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja	37 500,-
Kamarai tagsághoz nem kötött jogosultsággal rendelkező tag tagdíja	18 500,-
Kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tiszteletbeli és örökös tag tagdíja	25 000,-
Kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal rendelkező 70 év feletti tag tagdíja	25 000,-
Jogosultsággal rendelkező tag tagdíja, GYES/GYED igénybevétele esetén	22 000,-
Jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíja	12 500,-
Jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tiszteletbeli és örökös tag tagdíja	0,-
Jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező 70 év feletti tag tagdíja	0,-
Gyakornokok tagdíja	5 000,-

Zárszó

Barsiné Pataky Etelka megköszönte az aktív részvételt és mindazt a hasznos javaslatot, amivel az Elnökségnek és a Főtítkárságnak a jövőben foglalkoznia kell. Jelezte, hogy a Küldöttgyűlést rövid Választmányi ülés követi, majd bezárta az ülést.

k. m. f.



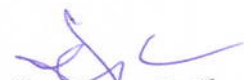
Barsiné Pataky Etelka
levezető elnök



dr. Kiss Péter
jegyzőkönyvvezető



Csapó Attila
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Szakatsits György
jegyzőkönyv hitelesítő