

A Magyar Mérnöki Kamara
ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZATA
2012.

Tartalomjegyzék:

- I. Az önálló jogosultságú európai mérnök etikai szabályzata
- II. Etikai-fegyelmi kódex (EK)
- III. Az etikai-fegyelmi eljárás rendje
- IV. Kivonat a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvényből (Kamtv.)

I. Az önálló jogosultságú európai mérnök etikai szabályzata
Összeállította a Mérnöki Kamarák Európai Tanácsa (ECEC)
(jóváhagyta a Közgyűlés Hamburgban 2008. október 3-án)

Code of Conduct for European Chartered Engineers
Issued by ECEC
(adopted by the GAM in Hamburg, 3rd Oct. 2008.)

<p align="center">Preambulum</p> <p>„Önálló jogosultságú európai mérnök” az a mérnök Európában, aki saját nemzeti kamarájának tagja és jogi felhatalmazással bír, saját országának törvényei szerint.</p> <p>Az önálló jogosultságú európai mérnök az élet minőségének őrzője és védi a társadalmi érdeket. A mindennapi élet bonyolult és egyszerű folyamatainak működéséért egyaránt felelősséggel tartozik. Szakmai és szellemi szolgáltatásaival hozzájárul a jólét biztosításához, a környezet védelméhez, a műszaki haladáshoz és a fenntartható fejlődéshez, biztosítva ezzel a jelenlegi és a jövő generációk életminőségének fejlődését. A kultúra és a haladás elősegítője.</p> <p>A tudás, a gyakorlat és a „know-how”, a magas etikai és erkölcsi színvonallal együttesen biztosítják a mérnöki szolgáltatások legmagasabb színvonalát és minőségét. Ennek garanciája a jogi felhatalmazás és a nemzeti kamara etikai szabályzata.</p>	<p align="center">Preamble</p> <p>“European Chartered Engineers” are Engineers in Europe, who are members of their national Chambers and legally authorized according to their national legislation.</p> <p>European Chartered Engineers safeguard quality of life and protect public interest. They bear responsibility for the functioning of the complicated as well as the easy processes of daily life. With their professional intellectual services they contribute to secure prosperity, protection of environment, technical progress and sustainable development and therefore to the improvement of living conditions for present and future generations. They are promoters of culture and progress.</p> <p>Knowledge, experience and know-how together with a high standard of ethic and moral demands guarantee the highest level of quality of engineering services. This is warranted by legal authorization and the disciplinary regulations of their national Chambers.</p>
<p align="center">1. fejezet Bevezetés</p> <p>1. A „Direktíva a belső piaci szolgáltatásokról” (2006/123/EC) 37. fejezete szerint adja ki az ECEC ezt az etikai szabályzatot, hogy előmozdítsa a határon átnyúló mérnöki szolgáltatásokat és a másik országban történő vállalkozásokat.</p>	<p align="center">Article 1 Introduction</p> <p>1. According to article 37 of the Directive on Services in the Internal Market (2006/123/EC) ECEC issues this code of conduct to facilitate the cross border provision of engineering services and establishment in another country.</p>

<p>A szabályzat figyelembe veszi az Európai Bizottságnak „A szolgáltatások minőségének emelése a belső piacokon: Az európai etikai szabályok szerepe” című munkaanyagát, melyet a „Belső Piacok és Szolgáltatások Igazgatósága” adott ki 2007-ben.</p> <p>2. Ez a szabályzat azt célozza, hogy az önálló jogosultságú európai mérnökök szakmai munkájukat a legmagasabb színvonalon végezzék. Az önálló jogosultságú európai mérnököknek e szabályokhoz ragaszkodniuk kell, bárhol is végezzenek mérnöki szolgáltatást akár ideiglenesen, vagy letelepedettként.</p>	<p>The code takes into account the EC Working Paper “Enhancing the Quality of Services in the internal market: The role of European codes of conduct” published by the DG Internal Market and Services in 2007.</p> <p>2. This code is intended to insure the highest standard of professional conduct among European Chartered Engineers. European Chartered Engineers are bound to respect this code of conduct wherever they provide their services temporarily or permanently.</p>
<p style="text-align: center;">2. fejezet Alapelvek</p> <p>1. Az önálló jogosultságú európai mérnök és valamennyi alkalmazottjának a rájuk bízott szolgáltatás végzése során figyelembe kell vennie és megfelelően kell alkalmaznia valamennyi európai és nemzeti törvényt és szabályozást, műszaki előírást, elfogadott szabványt és előírást mely szakmájukat érinti, vagy annak sajátossága.</p> <p>2. Az önálló jogosultságú európai mérnökök munkájáért személyesen felelősek.</p> <p>3. Az önálló jogosultságú európai mérnökök tudatában vannak a társadalommal és a környezettel szembeni felelősségüknek.</p> <p>4. Az önálló jogosultságú európai mérnököknek feladatukat gondosan és időben kell végrehajtaniuk. Teljes mértékben figyelembe kell venniük az általuk művelt terület műszaki újdonságait és fejlesztéseit, beépítve ezeket az újdonságokat és fejlesztéseket saját szellemi szolgáltatásaikba. Készek arra, hogy elősegítsék az innovációt, az új megoldások és eljárások kutatását.</p> <p>5. Az önálló jogosultságú európai mérnökök szolgáltatást csak azon a területen ajánlhatnak, amelyen megfelelő</p>	<p style="text-align: center;">Article 2 General Principles</p> <p>1. European Chartered Engineers and their employees must respect and properly apply all European and national laws, regulations, technical rules, accepted standards, norms and codes of practice appropriate to their profession or speciality and to the services entrusted to them.</p> <p>2. European Chartered Engineers are personally responsible for their work.</p> <p>3. European Chartered Engineers are aware of their responsibility for general public and environment.</p> <p>4. European Chartered Engineers have to fulfil their tasks with care and diligence. They take full account of technical improvements and developments in their field of expertise, incorporating these improvements and developments in their intellectual services. They are ready to lead the innovation and the search of new solutions and methods.</p> <p>5. European Chartered Engineers may only provide services for which they have competence. They make sure that the</p>

<p>szakértelemmel rendelkeznek. Biztosítaniuk kell, hogy az adott szolgáltatáshoz szükséges szakértelem egyaránt biztosítva legyen saját vállalkozásukban, és a velük együttműködő vállalkozásokban.</p>	<p>required competence for the provided services exists within their own firms or the firms of their cooperation partners.</p>
<p style="text-align: center;">3. fejezet A megbízókkal szemben való viselkedés</p> <p>1. A titoktartás a sarokköve, a szakemberek és megbízóik közti bizalom kiépülésének.</p> <p>2. Az önálló jogosultságú európai mérnököknek el kell fogadniuk és óvniuk kell a szolgáltatásuk teljesítése során tudomásukra jutó információk titkosságát és biztosítaniuk kell megbízóikat arról, hogy ezek a rájuk vonatkozó információk nem kerülnek nyilvánosságra bizonyos különleges körülményeket kivéve, mely esetekben a megbízóikat lehetőség szerint tájékoztatniuk kell. Az alkalmazottaknak és együttműködő partnereknek is be kell tartaniuk e szabályokat.</p> <p>3. Az önálló jogosultságú európai mérnököknek biztosítaniuk kell, hogy bármely alkalmazottjuk, akire egy feladat végrehajtását rábízják, rendelkezék a feladat hatékony és megfelelő végrehajtásához szükséges tudással és képességgel.</p> <p>4. Az önálló jogosultságú európai mérnökök a maguk, vagy más részére sem közvetlen, sem közvetett módon semmit nem fogadhatnak el egy harmadik személytől, ami veszélyeztetheti megbízóik érdekeinek védelmét szolgáló kötelezettségeik teljesítését.</p> <p>5. A megbízó joga, hogy értékelje a megvalósítás körülményeit, pártatlan és tárgyilagos döntéseket hozzon, külső befolyásolás és az érdekek sérülése nélkül.</p> <p>6. Az önálló jogosultságú európai mérnököknek tájékoztatniuk kell megbízóikat az általuk kötött biztosításról, vagy a garancia vállalásának egyéb, azzal</p>	<p style="text-align: center;">Article 3 Behaviour towards clients</p> <p>1. Confidentiality is the cornerstone for the building of trust between professionals and their clients.</p> <p>2. European Chartered Engineers must respect and safeguard the confidentiality of information acquired in the course of providing services and ensure that information about the client is not disclosed to others except in specified circumstances and, where possible, with the informed consent of the client. Members of staff and cooperation partners also have to comply with these rules.</p> <p>3. European Chartered Engineers will insure that any member of staff to whom a task is delegated has the knowledge and skills necessary to undertake that task effectively and efficiently. There should also be appropriate supervision.</p> <p>4. European Chartered Engineers must not accept any direct or indirect compensation for themselves or other persons from a third party, which could endanger their duty to safeguard the client's interest.</p> <p>5. The client has a right to expect assessment of circumstances to be carried out and decisions to be made impartially and objectively, without pressure from external sources and without conflicts of interest.</p> <p>6. European Chartered Engineers will inform their clients about the insurance held, or other form of guarantee which is equivalent or comparable, to cover liabilities in the</p>

<p>egyenértékű formáját abban az esetben, ha a mérnöki szolgáltatás teljesítése során hiba, vagy mulasztás következtében bármely probléma felmerül.</p> <p>7. A hirdetés a megbízók számára fontos információt jelent, így nem lehet megtévesztő.</p> <p>8. Az önálló jogosultságú európai mérnökök szolgáltatásukat, annak feltételeit és ellenértékét a lehetőség szerint olyan világosan, tisztán és teljes körűen fogalmazzák meg, amennyire az csak lehetséges. Biztosítsák, hogy árkalkulációjuk a megbízó számára átlátható módon biztosítson teljes körű információt és ezzel minden tisztességtelen verseny megakadályoztatható legyen.</p>	<p>event of adverse effects resulting from errors or omissions made in the provision of an engineering service.</p> <p>7. Advertising is an important mean of information for the client and therefore must not be deceitful.</p> <p>8. European Chartered Engineers must define, or cause to be defined, their services, terms, and remuneration as clearly, accurately and completely as possible. They guarantee that the means of calculating fees is transparent for the client in order to protect the information of the latter and to prohibit any competition deemed to be unfair.</p>
<p style="text-align: center;">4. fejezet A kollégákkal szemben történő viselkedés</p> <p>1. Az önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnök kollégáival való szakmai kapcsolataiban a legteljesebb együttműködéssel járjon el, annak érdekében, hogy a közös kulturális és szakmai identitást valamennyi, a szakma által érintett területen biztosítsa.</p> <p>2. Az önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnök egy olyan megbízást, melynek megvalósítását korábban egy másik kollégája végezte csak akkor vállalhat el, ha a megelőző szerződés teljes egészében lezárásra került és valamennyi pénzügyi kérdést rendezték.</p> <p>3. Az önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnöknek mások szerzői jogait szigorúan tiszteletben kell tartania.</p>	<p style="text-align: center;">Article 4 Behaviour towards colleagues</p> <p>1. In their professional relations with colleagues European Chartered Engineers shall behave with the greatest loyalty and honesty in order to affirm a common culture and professional identity in all fields in which the profession is involved.</p> <p>2. European Chartered Engineers may only take on an assignment previously executed by colleagues provided that the previous contracts have been terminated and the financial issues have been cleared.</p> <p>3. European Chartered Engineers strictly respect the copyrights of others.</p>
<p style="text-align: center;">5. fejezet Szakmai képzettség/fejlődés</p> <p>1. Az önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnök köteles saját gyakorlati területén tudását állandóan a legkorszerűbb szinten tartani és a szolgáltatások iránti</p>	<p style="text-align: center;">Article 5 Professional qualification / development</p> <p>1. European Chartered Engineers are obliged to keep their knowledge in their field of practice up-to-date and will extend their competencies as the demand for new services</p>

<p>igények változásának megfelelően fejleszteni képességeit.</p> <p>2. Ennek érdekében tevékenységi ideje alatt folyamatos szakmai képzésben kell részt vennie.</p> <p>3. Az önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnök támogatja fiatalabb kollégáinak szakmai fejlődését, legfőképpen szakmai tapasztalatainak megosztásával.</p>	<p>develops.</p> <p>2. Therefore they should participate in Continuous Professional Development (CPD) throughout their working lives.</p> <p>3. European Chartered Engineers assist their younger colleagues in their professional development, especially by sharing their experiences.</p>
<p style="text-align: center;">6. fejezet A szabályzat ellenőrzése és alkalmazása</p> <p>1. Az ECE valamennyi tagszervezetének ezeket az alapelveket saját nemzeti szabályzata részévé kell tennie. Saját nemzeti etikai-fegyelmi rendszerük részeként garantálják, hogy ellenőrzik, hogy tagjaik ezeknek az alapelveknek megfelelően járnak el.</p> <p>2. Amennyiben egy önálló jogosultsággal rendelkező európai mérnök, határon átnyúló tevékenysége során megsérti a Mérnöki Kamarák Európai Tanácsa (ECEC) Etikai Szabályzatának előírásait, a munkavégzés helye szerinti ország kamarája értesíti a mérnök letelepedési helye szerinti kamarát a történetekről.</p> <p>3. A megfelelő információk birtokában a letelepedés helye szerinti ország kamarája vizsgálatot indít és a vonatkozó nemzeti jogi és etikai szabályoknak megfelelően jár el. Az eljárásról informálja a munkavégzés helye szerinti ország kamaráját.</p>	<p style="text-align: center;">Article 6 Supervision and implementation of the code</p> <p>1. All ECEC member organisations have to implement the principles of this code in their national systems. They guarantee - within their national disciplinary systems - the supervision of the compliance of their members with these principles.</p> <p>2. If a European Chartered Engineer commits an offence against the principles of the ECEC Code of conduct during the provision of cross border services, the Chamber of the host country will inform the Chamber of the home country about all relevant circumstances.</p> <p>3. If the Chamber of the home country receives sufficient information it will examine the case and apply disciplinary procedures in accordance with the national legal and statutory requirement. It will inform the Chamber of the host country about the actions taken.</p>
<p style="text-align: center;">7. fejezet Nyilvánosságra hozatal</p> <p>A Szabályzatot a Mérnöki Kamarák Európai Tanácsa (ECEC) és valamennyi tagszervezetének honlapján meg kell jelentetni.</p>	<p style="text-align: center;">Article 7 Accessibility</p> <p>The code is available on the websites of the ECEC and its member organisations.</p>

II. Etikai-fegyelmi Kódex **(jóváhagyta az MMK Küldöttgyűlése 2012. május 19-én)**

1. Preambulum

A Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) a Mérnöki Kamarák Európai Tanácsa (ECEC) tagjaként az európai szervezet etikai kódexébenben szereplő elveket jelen Etikai-fegyelmi Kódexébe felhasználta.

Az Etikai-fegyelmi Kódex hatálya - az Etikai-fegyelmi Szabályzat részeként - kiterjed a MMK tagjaira és a kamarai tagsággal nem rendelkező, de a hivatalos névjegyzékében szereplő azon szakmagyakorló személyekre, akik az Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerték el. A MMK ezt a tényt nyilvántartásában feltünteti, amire a személy az üzleti életben, mint önként vállalt etikai színvonalra hivatkozhat.

A MMK Etikai-fegyelmi Kódexének követelményei összhangban vannak a társadalom más tevékenységi területeinek elfogadott etikai normáival, konkrét tartalmuk pedig a mérnöki tevékenység sajátosságaihoz igazodik.

A tervezői, szakértő jogosultsággal bíró mérnök az élet minőségének őrzője és védi a társadalmi érdeket. A mindennapi élet bonyolult és egyszerű folyamatainak működéséért egyaránt felelősséggel tartozik. Szakmai és szellemi szolgáltatásaival hozzájárul a jólét biztosításához és a fenntartható fejlődéshez, biztosítva ezzel a jelenlegi és a jövő generációk életminőségének fejlődését. A kultúra és a haladás elősegítője.

A mérnök mind hazánkban, mind külföldön, magatartásában, munkájában és minden megnyilvánulásában őrzi a nemzeti

érdekeket és értékeket és lojális a kollégáival.

A tudás, a gyakorlat, a magas etikai és erkölcsi színvonallal együttesen biztosítja a mérnöki szolgáltatások legmagasabb minőségét.

Ennek garanciája a jogi felhatalmazás és a MMK Etikai-fegyelmi Kódexe, ami azokat az etikai normákat rögzíti, amelyek a szakmájukat gyakorló mérnökök (egyéenként, vállalkozások alkalmazottjaként és hivatásrendi közösségben végzett) tevékenységének társadalmi hasznosságát szolgálják, és követésükre a kamara tagjai készek anélkül, hogy azok jogi, közigazgatási vagy más dokumentumokba lennének foglalva.

2. Etikai vétségek

Etikus minden olyan magatartás, ami a közösségi és egyéni élet minőségének emeléséhez, a társadalom anyagi és szellemi javainak a gyarapításával, a természeti és társadalmi környezet megóvása mellett járul hozzá.

Nem etikus, azaz etikai vétségnek minősül minden olyan rosszhiszemű, illetve hanyag magatartás, viselkedéskultúra, amely a társadalom anyagi és szellemi javait károsítja, az értékteremtést gátolja, vagy elmulasztja, továbbá amely nem elégíti ki az ügyfél, a megrendelő, vagy a munkaadó igényeit. Etikai vétségnek minősül ezen Etikai-fegyelmi Kódexben részletezett minden olyan rosszhiszemű, illetve hanyag magatartás, amely az említett értékteremtést felróhatóan károsítja, gátolja, vagy elmulasztja.

2.1. Etikai alapelvek

2.1.1. A mérnök a műszaki alkotás, létesítmény és termék (a továbbiakban: mű) létrehozásával a társadalom anyagi jólétének gyarapításához járul hozzá. Munkája a mindenkori nemzedékek életének minőségére is közvetlenül kihat. Tevékenységét felelősséggel csak akkor végezheti, ha munkájában a magas szintű szaktudás elvszerű erkölcsi magatartással párosul.

2.1.2. A mérnöki tevékenység többrétű, ami művek előtervezése, tervezése, kivitelezése, hasznosítása/használata, karbantartása, átalakítása, korszerűsítése során jut kifejezésre. Tevékenységét a feladat által megkövetelt műszaki ismeretek birtokában, nemzeti közjogi szabályok, hatósági előírások, szabványok keretében végzi, ügyfele, megbízója vagy munkaadója igénye szerint. Tevékenységének minőségét műve előírt élettartama és használati ideje alatt a rendeltetésszerű használat, szükséges biztonság, tartósság, fenntarthatóság és esztétikus külső jelenti.

2.1.3. A mérnök a társadalomba beágyazottan fejti ki szakmai munkáját, azonos- és más szakterületen tevékenykedő kollégákkal, műszaki kérdésekben tájékozatlan ügyfelekkel, hatóságokkal van kapcsolata. A mérnök személyében felelős a munkájáért.

2.1.4. A tervezői, szakértői jogosultsággal rendelkező mérnöknek és valamennyi alkalmazottjának a rájuk bízott szolgáltatás teljesítése során figyelembe kell venni és megfelelően alkalmaznia kell a szakmáját érintő valamennyi európai és nemzeti jogszabályt és szabályozást, műszaki előírást és szabványt.

2.1.5. A mérnök tevékenységében csak olyan feladatot vállaljon, ami nem lépi túl szakmai illetékességének határait, és felkészültségét. Csak akkor vállaljon el valamilyen megbízást, illetve fejtsen ki

tevékenységet, ha az adott szakterületre vonatkozó szakképzettséggel, felkészültséggel, és szakmai gyakorlattal, jogosultsággal rendelkezik, vagy azt időben megszerzi, vagy a részfeladat ellátásához szakértőt vagy jogosultsággal rendelkező mérnököt alkalmaz.

2.1.6. Jogosultsággal nem rendelkező mérnök gazdasági társaság tagjaként csak akkor vállaljon el megbízást, ha a gazdasági társaság biztosítja a megfelelő jogosultsággal rendelkező mérnök bevonását.

2.1.7. A magyar mérnök, az Európai Unió polgáraként, mindenkor legyen tekintettel a nemzeti hagyományokra és sajátosságokra, tekintse mindenkor kiemelt feladatának a magyar nemzet kulturális örökségének fenntartását és megőrzését, tevékenysége során képviselje hazája és nemzete érdekeit.

2.1.8. A mérnök megszerzett tudását őrizze meg és folyamatosan gyarapítsa. Tartson lépést a kereslet által támasztott új feladatokkal, vegyen részt az egész életen át való tanulás programjaiban.

2.1.9. A mérnök segítse a fiatal kollégák szakmai, erkölcsi fejlődését, ossza meg velük tapasztalatait.

2.2. Alapvető etikai követelmények

2.2.1. A mérnök utasítson vissza minden javadalmazást, ami feladata elfogulatlan ellátását veszélyeztetheti, és a munka megszerzése érdekében ne ajánljon fel másnak ajándékot, vagy jelentős anyagi juttatást, kivéve, ha a juttatás (jutalék, százalék, díj) őt (ügynököt, ügynökséget) hivatalosan megilleti.

2.2.2. A mérnök legyen tárgyilagos és ragaszkodjék az igazsághoz szakmai közleményeiben, állásfoglalásaiban és igazolások kiadásakor.

a) Műszaki kérdésekben bármely érdekelt fél által kezdeményezett, vagy

megfizetett állásfoglalást, bírálatot, érvelést csak úgy nyilvánítson, hogy előrebocsátott magyarázattal egyértelműen megnevezi azt az érdekelt felet, akinek a képviselőjében beszél, ezzel nyilvánosságra hozva az ügyvel kapcsolatos minden esetleges érdekelttségét.

- b) Szakmai véleményt akkor nyilvánítson ki, ha véleménye a tények megfelelő ismeretén és tárgyi illetékességén alapul.
- c) Szakmai véleményt kizárólag a rendelkezésére álló, valamint a kérdésben egyéb releváns adat alapján adjon.
- d) Se tudatosan, se gondatlanul ne csoportosítsa olyan módon az adatokat, hogy emiatt a tudomány, illetve a gyakorlat aktuális állásától eltérő következtetések legyenek levonhatóak.
- e) Lényeges tények későbbi felmerülése esetén vizsgálja felül korábbi – nem mindenben helytállóknak bizonyuló – számításait, illetve megállapításait.
- f) Törekedjék egyértelmű állásfoglalásra, illetve eredmény(ek)re jutni. Ha ez tényszerűen lehetetlen, akkor jelölje meg a bizonytalan vagy nehezen értelmezhető részletek okait, a pontosítás lehetőségeit vagy korlátait és a megoldás(ok) ajánlható változatait.
- g) Vita esetén úgy tartson kapcsolatot az ügyben érdekelt felekkel, hogy eljárásának, illetve eredményeinek hitelessége és elfogulatlansága egyértelmű legyen.
- h) Mérnöki tevékenységével, munkatársaival kapcsolatos igazolásában, önként vagy felkérésre tett nyilatkozatában ragaszkodjon a tényekhez és azok teljes körű feltárásához, valamint az abban elvállalt kötelezettsége teljesítéséhez.

2.2.3. A mérnök szakmai ügyekben mindenkor kifogástalan, elfogulatlan magatartást tanúsítson.

- a) Munkaadójának, illetve megbízójának tárjon fel minden általa ismert,

érdekellentétet. Megfelelő időben tájékoztassa őket minden üzleti kapcsolatáról, amely befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét, vagy munkájának minőségét.

- b) Pénzbeli, vagy egyéb ellenszolgáltatást egyazon tevékenység, illetve mű keretében, vagy ehhez kapcsolódóan végzett munkájáért egyidejűleg több féltől csak valamennyi érdekelt fél teljes körű tájékoztatásával és egyetértésével fogadhat el.
- c) Etikátlan előnyszerzés céljából ne tegyen szakmailag kifogásolható és etikátlan engedményt a munkaadója, vagy megbízója részére még akkor sem, ha ezzel állását, vagy megbízását veszélyezteti.
- d) Hatóság, vagy más szervezet tagjaként, tanácsadójaként, különösen köztisztviselőként, illetve közalkalmazottként csak olyan munkákat illető döntések meghozatalában vegyen részt, amelyek kidolgozásában mérnöki működése során maga, vagy vállalkozása nem vett részt, és csak olyan döntést hozzon, amely cselekménye nyomán, vagy következtében ő maga, közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § (b) bek.) vagy olyan vállalkozás, amelyiktől jövedelemhez jut, bevételre nem tesz szert.
- e) A mérnök csak olyan szakmai munkát vállaljon, amelynek elrendelt egyeztetésében, engedélyezésében, jóváhagyásában, hatósági felügyeletében, bírálatában személy szerint ő, vagy az őt foglalkoztató szervezetben felettese(i), közvetlen munkatársa(i), vagy beosztottai, illetve tőle függőségben levő személyek nem járnak, illetve jártak el.
- f) Szakmai megbízást csak olyan megbízótól fogadjon el, akinél nem működik közre vállalkozásának valamelyik vezetője, vagy vezető tisztségviselője.

- g) Vállalásainak - függetlenül attól, hogy ezek írásbeliek, vagy szóbeliek, - tegyen eleget.
- h) Szolgáltatásai díját a szakmai követelmények megfelelő teljesítéséhez szükséges munka- és költségráfordítás, a vállalt felelősség, valamint a konkrét időszak értékviszonyai alapján az MMK által kiadott ajánlott díjszabás figyelembevételével határozza meg és tudomásul veszi, hogy az ajánlott kamarai díjszabás szerinti minimális díjnál lényegesen alacsonyabb ellenértékben történt vállalása esetén a kamara Érdekérvényesítő Bizottsága a szolgáltatás minőségét és értékarányát szigorúbban vizsgálhatja, minősítheti és szakmai hiányosság esetén etikai eljárást indíthat.
- i) Kerüljön minden olyan magatartást, vagy tevékenységet, amely a szakma hitelét rontja, vagy félrevezeti a közvéleményt.
- j) Saját érdekét ne érvényesítse a szakmai becsület rovására.
- k) Munkája során tisztelje az elődök alkotásait, mint műszaki kulturális értékeket.

2.3. A mérnök etikus viselkedése a megbízóival szemben

2.3.1. A mérnök csak akkor fogadjon el megbízást és vállaljon egy teljes mű koordinálására, továbbá csak akkor írja alá és hitelesítse az egész mű dokumentációját, ha annak minden egyes műszaki részét az azt kidolgozó és megfelelő képesítéssel, valamint jogosultsággal rendelkező mérnök aláírta és hitelesítette.

2.3.2. A mérnök törekedjen arra, hogy a piaci versenyszabályok szellemében tevékenykedjen. Versenytársaival ne egyeztessen az ajánlatának feltételeit illetően, illetve ne kössön háttér megállapodást, amely megbízója érdekét sérti. Az árajánlata a valóságnak megfelelően tükrözze a feladat végrehajtásához szükséges ráfordításait.

2.3.2. A mérnök egyértelműen, érthetően és világosan határozza meg szolgáltatásának, feltételeit, körülményeit, díjszámítása módszerét, és munkadíját.

2.3.3. A mérnök tartsa tiszteletben és titokban azokat az információkat, amelyeket munkája során megbízójától kapott, kivéve, amelyek felhasználására megbízójától felhatalmazást kapott, vagy az információ nyilvánosságra hozatala büntetőjogi következményekkel járhat.

2.3.4. A mérnök tájékoztassa megbízóját a felelősség-biztosításának, valamint a garancia vállalásának meglétéről arra az esetre vonatkozóan, ha a mérnöki szolgáltatás teljesítése során hiba, vagy mulasztás következtében bármilyen probléma felmerül.

2.3.5. A mérnök etikai kötelessége a megbízó vélt igényét a tényleges szükséglet felé vezetni, s ha az ezt pénzügyi vagy egyéb okokból nem fogadja el, a csökkentett színvonalú megoldás hátrányait a még a megállapodás megkötése előtt köteles ismertetni. Köteles az elvárható színvonal alatti munkát visszautasítani.

2.3.6. A mérnök elfogulatlanul, összeférhetetlenséget kizárva, befolyástól mentesen és objektíven értékelje a körülményeket, hozzon döntéseket.

2.3.7. A mérnök tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a feladata ellátása során harmadik fél részére kárt ne okozzon, ne hozza hátrányos helyzetbe.

2.3.8. Más mérnök munkája kapcsán észlelt, harmadik felet veszélyeztető körülményt – a közvetlen életveszélyt és vagyónbiztonságot veszélyeztető eset kivételével – köteles megbízója bevonásával lefolytatott egyeztetés útján feltárni, elhárítására javaslatot kidolgozni, illetve rendezni.

2.3.9. Mind a munkatársak közötti, mind a megbízókkal kialakított kapcsolatnak az alapja a megbízhatóság. Személyes megbízhatóságának az a szakmai alapja, hogy csak olyan feladatra vállalkozik, amelyet tudása, tapasztalata és gyakorlata alapján, a rendelkezésre álló idő alatt kifogástalan minőségben teljesíteni tud. Biztosítsa, hogy minden részfeladatot ellátó társa a feladat ellátásához szükséges tudással és készséggel rendelkezzen.

2.3.10. Hivatása gyakorlása során tartsa be a mérnöki szakma elismert szabályait, és kötelezőnek elfogadott követelményeit. A műszaki dokumentáció készítése és az azzal kapcsolatos ügyintézés során mindenkor az elvárható gondossággal, késedelem nélkül, körültekintéssel járjon el és adjon megbízójának rendszeres tájékoztatást.

2.3.11. A reklámot az ügyfél számára adott információként kezelje, és tartózkodjon minden megtévesztő, vagy más rovására (hátrányára) tett közléstől.

2.3.12. Tartós akadályoztatása esetén, rövid időn belül gondoskodjon vállalása teljesítése érdekében szakszerű helyettesítéséről.

2.3.13. Kötelessége megbízója figyelmét felhívni a vizsgálatoknak, elemzéseknek, értékeléseknek a szükségességére, a feladat elvégzéséhez szükséges feltételek, határidők összefüggéseire.

2.4. A mérnök etikus viselkedése más mérnökkel való kapcsolataiban

2.4.1. Szakmai vitáiban legyen tárgyilagos, tegyen eleget a szak- és tényszerűség követelményének, ne személyeskedjen, ne éljen vissza a tudomására jutott személyes, magánéleti adatokkal, kerülje a személyeskedő, az emberi méltóságot sértő érvelést, ne használjon valótlan adatokat, megtévesztő információt.

2.4.2. Tartsa tiszteletben mások szakmai jó hírét:

- a) Más által megkezdett munkát csak akkor folytassa, vagy módosítsa, ha ahhoz a kolléga hozzájárult, vagy a szerződést felmondta, vagy az megszűnt. A mérnök csak olyan tervet, vagy dokumentációt írjon alá, amelyben illetékes, vagy amely személyes irányításával és ellenőrzésével készült.
- b) Más találmánya, vagy találmány szintű műszaki megoldása titkosságát köteles megőrizni, azt ne hozza nyilvánosságra, illetéktelenek számára megismerhetővé ne tegye.
- c) Más tulajdonát képező művet jogosulatlanul ne használja, arról másolatot ne készítsen, ne tulajdonítsa el.

2.4.3. A mérnök kollégáival való kapcsolatában tisztelettel, bizalommal és jóhiszeműen járjon el. Becsületesen, kulturált kommunikációval, önazonosságát megőrizve tartson kapcsolatot. Magatartása önbecsülést sugározzon, művelt emberhez illően becsülje meg a másik felet is.

2.4.4. A mérnök szakmai kapcsolataiban őrizze meg a legteljesebb függetlenségét.

2.4.5. Ismerje el saját tévedését és tartózkodjék attól, hogy megkísérelve rossz döntésének igazolását, eltorzítsa, vagy megmásítsa a tényeket.

2.4.6. Ne csábítson el hamis, vagy félrevezető érveléssel munkaerőt másik munkaadótól.

2.5. A mérnök etikus viselkedése a kamarai szervezetben

2.5.1. A mérnök a MMK tagjaként:

- a) Fogadja el a demokratikusan meghozott többségi döntéseket, működjön együtt a közösséggel, védje a MMK jó hírét, járuljon hozzá a MMK társadalmi elfogadottságának javulásához.

- b) A MMK-i közös célok érdekében támogatóan működjön együtt a választott, hatáskörükben eljáró tisztségviselőkkel és testületekkel.
- c) Tevőlegesen vegyen részt a kamarai közösségek életében, gyakorolja véleményezési, választási és szavazati jogait.
- d) A kamarai étellel kapcsolatos vitákban tárgyilagos érveléssel vegyen részt, kerülje a személyeskedő, a kollégái és a választott tisztségviselők emberi méltóságát, szakmai jó hírét sértő megnyilvánulásokat, tartsa tiszteletben mások véleményét.
- e) A kamarán belüli konfliktusait, nézeteltéréseit, ellenvéleményét a kamarán belül rendezze és tisztázza, hatóságokhoz csak akkor forduljon, ha a kamarán belüli eljárási lehetőségek kimerültek.
- f) Teljesítse a kamarai törvényben, a kamara belső szabályzataiban és jogerős határozataiban a tagokra előírt kötelezettségeket, valamint az elvállalt kamarai megbízásokkal járó feladatokat (beleértve, a tagdíj határidőre való megfizetését, a fegyelmi büntetés végrehajtását, a vitás ügyek egyeztetésére közösen elfogadott nyilatkozat megtartását és vállaljon teljes felelősséget minden nyilatkozatáért).

2.5.2. A mérnök a MMK választott tisztségviselőjeként:

- a) Felelősen, a MMK érdekeit szem előtt tartva, felkészülten vegyen részt annak a testületnek a munkájában, amelyiknek tagjává választották.
- b) Kamarai ügyekben pártatlanul, elfogulatlanul és tárgyilagosan járjon el, szavazzon, vagy hozzon döntést. Függetlenítse magát saját, vagy vállalkozása gazdasági érdekeitől, kollégáival szemben esetlegesen fennálló érdekütközéseitől, konfliktusaitól. Az eljárás megkezdése előtt tájékoztassa azt a testületet, amelyiknek választott tagja, az ügyvel

kapcsolatosan esetlegesen fennálló érdekütközéseiről vagy érdekütközéseiről, a vélelmezhető összeférhetlenségekről.

2.6. A mérnök etikus viselkedése a megbízottjaival, munkavállalóival kapcsolatban

2.6.1. Alvállalkozói feladat ellátására csak hozzáértő, jogosultsággal rendelkező személyt vonjon be. Az övé az utasítási jog és a felelősség is, de ha szakmailag téves utasítást ad, az alvállalkozó etikai kötelessége azt - a fővállalkozó tájékoztatása mellett - kijavítani.

2.6.2. Alvállalkozója, munkavállalója (beosztottja) alkotását szellemi termékének szerzői jogát ismerje el, és szerezzen annak érvényt.

2.6.3. Bármely mű a saját tehetségén és tudásán alapulva a maga szellemi alkotása, amelyért köteles felelősséget is vállalni, ezért az általa létrehozott mű vagy egyéb szakmai tevékenység eredménye beleegyezése nélkül tőle el nem idegeníthető.

2.6.4. Biztosítsa, hogy munkavállalói minden részfeladatot ellátó tagja legyen birtokában a feladat ellátásához szükséges szakmai tudással és készséggel. Csak olyan műszaki dokumentáció készítésére adjon megbízást, készítsen el, vagy hagyjon jóvá, amely az érvényben lévő szabályozásokkal összhangban van és az emberek egészsége, tulajdona és jóléte szempontjából kellően biztonságos. Más mérnökökkel és technikusokkal információt és tapasztalatot cserélve működjék közre a szakmai hatékonyság növelésében.

2.6.5. Több szakterületet (jogosultsági kört) magában foglaló feladatot a kapcsolódó szakterületek jogosított mérnökeivel való és hitelt érdemlően dokumentált együttműködésben végezze.

2.6.6. Ne alkalmazzon más személyt, társaságot, vagy vállalatot fedőszervként etikátlan cselekedethez.

2.7. A mérnök etikus viselkedése az épített és természeti környezettel kapcsolatban

2.7.1. A mérnök hivatásának gyakorlása során az épített és természeti környezet ésszerű védelmét tekintse minden másnál fontosabb feladatának.

2.7.2. Tájékoztassa megbízóját, munkaadóját, illetve megbízottját és szükség esetén a MMK-t, illetve az illetékes szerveket is, ha szakmai döntését oly módon változtatják meg, hogy az épített és természeti környezetet az emberek biztonságát, egészségét, tulajdonát, vagy jólétét veszélyezteti.

2.7.3. A mérnök feladatainak ellátása közben köteles mindenkor figyelemmel lenni a közreműködésével elkészített műszaki létesítmény és a természeti környezet egyensúlyának megőrzésére. Az általa tervezett, ellenőrzött, kivitelezett, vagy üzemeltetett műszaki létesítmények esetében készítse el, vagy igényelje a megbízójától a hosszú távú környezeti, foglalkoztatási, gazdasági és természeti hatásokat elemző hatástanulmányok kidolgozását és ezek eredményét az általa végzett tevékenységbe építse be.

2.8. A mérnök etikus viselkedése a közéletben

2.8.1. A mérnök etikai kötelessége az egyértelmű szakmai tudás képviselése, a szakmai tekintetben vitatható kérdésekben a lehetséges bizonytalanságok elismerése, a műszaki tudás megbízhatóságára (akár korlátlanóságára, akár hiányára) vonatkozó vélelmek, hiedelmek elosztatása a nyilvánosság minden, számára elérhető fórumán. Gazdasági, politikai vagy más

érdekérvényesítő megfontolások. felelősségét nem korlátozzák.

2.8.2. A vitatható szakmai kérdések, beavatkozások körében a mérnök saját ismeretei és tapasztalatai által meghatározott egyértelműséggel nyilatkozik, nem kelti a ténylegesnél nagyobb kompetencia látszatát. Vitatott esetekben érveit a műszaki kérdésekhez fűzi és kerüli az eltérő vélemények képviselőinek személyes megítélését.

2.8.3. A szakmai felkészültséget nem igénylő kérdésekben a mérnök etikai kötelezettségei nem különböznek az általános közéleti etika elfogadott kötelezettségeitől.

2.8.4. A média tájékoztatásában tényszerű és mértéktartó, és ezt mástól is megköveteli. Megkísérel ellenőrizni a nagyközönséghez eljuttatni kívánt anyagot annak publikálása előtt. Publikációiban és szakkikkeiben mások érdemi munkáját nem tünteti fel a saját eredményének.

2.9. A jogi személy nevében eljáró mérnök etikai kötelezettségei

2.9.1. A jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli társaság nevében eljáró mérnök a mérnöki etikát megsértő tanácsot, utasítást nem ad, ilyen intézkedést nem tesz. Vállalja a személyes etikai felelősséget azokért a tetteiért, amelyeket a jogi személy, illetve a jogi személyiség nélküli társaság nevében cselekedett.

2.9.2. Segítse elő, hogy az ajánlott kamarai díjszabás (MÉDI) szerinti minimális díjnál alacsonyabb ellenértékben ne történjen meg a pályázati feltétel meghatározása, elbírálása.

2.10. Legsúlyosabb etikai vétségek

2.10.1. Az a mérnök, aki olyan megbízást vállal el, illetve olyan tevékenységet fejt ki, amely szakterületre vonatkozó

szakképzettséggel, szakmai gyakorlattal és jogosultsággal nem rendelkezik, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.2. Az a mérnök, aki gondatlanul, vagy szándékosan olyan módon csoportosít adatokat, hogy emiatt a tudomány, illetve a gyakorlat mindenkori állásától eltérő következtetések származhatnak, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.3. Az a mérnök, aki nem utasít vissza minden közvetlen vagy közvetett javadalmazást, ami feladata elfogulatlan ellátását veszélyeztetné, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.4. Az a mérnök, aki olyan szakmai munkát vállal el, amelynek elrendelt egyeztetésében, engedélyezésében, jóváhagyásában, hatósági felügyeletében, bírálatában személy szerint ő, vagy az őt foglalkoztató szervezetben a felettesei, vagy beosztottai, illetve a tőle függőségben lévő személyek járnak, vagy jártak el, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.5. Az a mérnök, aki a mások által elkezdett munkát kollégája bizonyítható hozzájárulása nélkül folytatja, vagy módosítja, alvállalkozója, munkatársa alkotásának szerzői jogát nem ismeri el, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési

pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.6. Az a mérnök, aki a MMK választott tisztségviselőjeként a kamarai ügyekben nem jár el pártatlanul, tárgyilagosan, nem függetleníti magát saját, vagy vállalkozása gazdasági érdekeitől, kollégáival esetlegesen fennálló érdekütközéseitől, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és a kamarai tisztség viselésétől legfeljebb egy évig terjedő eltiltással büntetendő.

2.10.7. Az a mérnök, aki műszaki kérdésekben bármely érdekelt fél által kezdeményezett, vagy megfizetett állásfoglalást, bírálatot, érvelést úgy nyilvánít, hogy előrebocsátott magyarázattal egyértelműen nem nevezi meg azt az érdekelt felet, akinek a képviselőjében beszél, ezzel nem hozza nyilvánosságra az ügygel kapcsolatos minden esetleges érdekeltiségét, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.8. Az a mérnök, aki a jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli társaság nevében a mérnöki etikát megsértő tanácsot, utasítást ad, ilyen intézkedést tesz, nem vállalja a személyes etikai felelősséget azokért a tetteiért, amelyeket a jogi személy, illetve a jogi személyiség nélküli társaság nevében cselekedett, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.9. Az a mérnök, aki nem képviseli egyértelműen a szakmai tudást, a szakmai tekintetben vitatható kérdésekben nem ismeri el a lehetséges bizonytalanságokat a műszaki tudás megbízhatóságára vonatkozó vélelmek, hiedelmek eloszlására, súlyos etikai vétséget követ

el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.10. Az a mérnök, aki hivatásának gyakorlása során az épített és természeti környezet ésszerű védelmét nem tekinti minden másnál fontosabb feladatának, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.11. Az a mérnök, aki alvállalkozója, munkavállalója (beosztottja) alkotását szellemi termékének szerzői jogát nem ismeri el, és nem szerezzen annak érvényt, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.12. Az a mérnök, aki alvállalkozói feladat ellátására nem hozzáértő, jogosultsággal nem rendelkező személyt von be, szakmailag téves utasítást ad, súlyos fegyelmi vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.13. Az a mérnök, aki nem fogadja el a demokratikusan meghozott többségi döntéseket, nem működik együtt a közösséggel, nem védje a MMK jó hírét, nem járul hozzá a MMK társadalmi elfogadottságának javulásához, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.14. Az a mérnök, aki más tulajdonát képező művet jogosulatlanul használnál, arról másolatot készít, eltulajdonítja, súlyos etikai vétséget követ el, figyelmeztetéssel

és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

2.10.15. Az a mérnök, aki nem tájékoztatja megbízóját a felelősség-biztosításának, valamint a garancia vállalásának meglétéről arra az esetre vonatkozóan, ha a mérnöki szolgáltatás teljesítése során hiba, vagy mulasztás következtében bármilyen probléma merülne fel, megbízójának kárt okoz, súlyos etikai vétséget követ el és figyelmeztetéssel és legalább a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének megfelelő pénzbírsággal büntetendő.

3. Fegyelmi vétségek

Fegyelmi vétség minden olyan magatartás, amely a mérnöki illetve az építészeti tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, szabványok, műszaki előírások, kamarai szabályzatok előírásainak gondatlan, vagy szándékos megszegése.

3.1. Az a mérnök, aki a szakterületére vonatkozó szabványok előírásait nem tartja be, az általa választott műszaki megoldás biztonságát hitelt érdemlően nem bizonyítja be és ezzel veszélyezteti a természeti környezetet és az emberek biztonságát, egészségét, fegyelmi vétséget követ el, a tettének súlyosságától függően a tagsági viszonyának legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztéssel, a kamarából történő kizárással büntetendő. A büntetés egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszthető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

3.2. Az a mérnök, aki különösen anyagi vagy más érdekből meghamisítja számítását azért, hogy az alkalmazandó

műszaki megoldás megfelelőnek tűnjön fegyelmi vétséget követ el és cselekedete súlyától függően a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztéssel, a kamarából történő kizárással büntetendő. A büntetés egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszhető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

3.3. Az a mérnök, aki olyan műszaki dokumentációt, tervet ír alá amelyhez jogosultsággal nem rendelkezik, fegyelmi vétséget követ el figyelmeztetéssel és pénzbírsággal, ismételt elkövetése esetében a kamarai tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztéssel büntetendő. A büntetés egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszhető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb fegyelmi büntetést szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

4. A mérnöki kamarák által jogosított, de mérnök kamarai tagsággal nem rendelkező személyekre vonatkozó külön etikai-fegyelmi szabályok

4.1 A Magyar Mérnöki Kamara hivatalos Névjegyzékében szereplő, de kamarai tagsággal nem rendelkező személy etikusan viselkedik, ha hivatásának gyakorlása során:

- a) a mérnöki, illetve építészeti tevékenység szakmai szabályait betartja,
- b) a MMK Etikai-fegyelmi Szabályzatában szereplő Etikai-fegyelmi Kódexben megfogalmazott követelményeket elismeri és betartja,
- c) a „mérnök” címet az a természetes személy használhatja, aki a műszaki tudományok, mérnöki szakterületek bármely ágában felsőfokú, egyetemi

(MSc), vagy főiskolai (BSc) fokozatú, szakirányú képesítést szerzett, érvényes záróvizsgát tett és a felsőoktatási intézménytől ezt bizonyító oklevelet kapott.

- d) Külföldi állampolgár, amennyiben nem felel meg a fenti rendelkezéseknek, szakirányú megbízása és tevékenysége keretében a „mérnök” címet, vagy a képzettség közelebbi megjelölésére vonatkozó, rokon értelmű címet Magyarországon csak akkor használhatja, ha erre, a magyar jogszabályok által megkívánt feltételekkel, egyenértékű képesítés alapján, saját hazájának jogszabályai szerint jogosult.

4.2 Az 1996. évi LVIII. törvény 34/ a § (1) bek. d) és e) alpontja szerinti büntetéseket a kamarai tagsággal nem rendelkező, de a kamarai „technikus végzettségűek” névjegyzékében szereplők esetében, értelemszerűen a névjegyzéki viszonyra kell alkalmazni.

5. Záró rendelkezések

5.1. A jelen Etikai-fegyelmi Kódexet a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 11/2012. (V. 19.) számú határozatával elfogadta.

5.2. Az Etikai-fegyelmi Szabályzat egységes szövegét a Magyar Mérnöki Kamara hivatalos honlapján és a Mérnök Újságban kell közzétenni.

5.3. Az Etikai-fegyelmi Kódex 2012. 06. 01. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara 2008. évi Küldöttgyűlése által elfogadott és többször módosított Etikai-fegyelmi Szabályzat Etikai-fegyelmi Kódexe hatályát veszti.

III. Az etikai-fegyelmi eljárás rendje **(jóváhagyta az MMK Küldöttgyűlése 2011. május 28-án)**

1. Általános rendelkezések

1.1. Az etikai és fegyelmi vétség

1.1.1. Fegyelmi vétséget követ el a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészeti szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Kamtv.) 34. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, az a tag, aki az építészeti, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi.

1.1.2. Etikai vétséget követ el, az a kamarai tag, aki a Magyar Mérnöki Kamara Etikai – Fegyelmi Szabályzatában foglalt előírások valamelyikét szándékosan, vagy gondatlanul megszegi.

1.2. Az etikai-fegyelmi eljárás hatálya

1.2.1. A Magyar Mérnöki Kamara, valamint a területi kamarák (a továbbiakban: kamara) a tagjai között nyilvántartott mérnök(ök), és a Kamarai Tervezői és Szakértői Névjegyzékbe (a technikai végzettségűek nyilvántartásába) felvett nem kamarai tag(ok), valamint a kamarai tagság nélkül, külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint szakmájukat határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében hazánkban gyakorló személyek ellen benyújtott etikai – fegyelmi panaszokat (a továbbiakban: panasz), a jelen kamarai etikai – fegyelmi eljárási rend szabályai szerint folytatja le.

1.2.2. A kamara által külön jogszabályok szerint vezetett névjegyzékben szereplő, de kamarai tagsággal nem rendelkező – építési műszaki ellenőri, valamint felelős műszaki vezetői szakmagyakorlásra jogosultak – elleni panaszbejelentés alapján etikai – fegyelmi

eljárás (a továbbiakban: eljárás) kizárólag a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltak alapján folytatható le. Első fokon az illetékes területi kamara titkára, másodfokon az országos kamara főtitkára jár el és hoz határozatot. Az eljárás alá vont személlyel szemben kizárólag pénzbírság szabható ki.

1.2.3. Az eljárás alatt, a kamarai tagság megszűnése - kivéve az eljárás alá vont személy halálát -, valamint a tagsági viszony felfüggesztése az eljárás lefolytatását nem akadályozza. Az eljárás lefolytatása és a kiszabott büntetéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazása szempontjából az eljárás alá vont személyt úgy kell tekinteni, mintha még kamarai tag lenne, és az eljárásban kiszabott büntetést nyilvántartásba kell venni.

1.2.4. A kamara a Kamtv-ben, a hatályos alapszabályában és szabályzataiban, a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlési határozataiban, a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi határozataiban, a mérnökök tervezői és szakértői szakmai tevékenységét szabályozó jogszabályokban foglaltak alapján, az azokban foglalt szakmai szabályok szándékos vagy gondatlan megszegése esetén jogosult az eljárás lefolytatására.

1.3. Hatáskör, illetékesség

1.3.1. Az etikai-fegyelmi ügyeket – legalább 5 főből álló – választott etikai-fegyelmi bizottság bírálja el első és másodfokon. A bizottságok minden más kamarai testülettől és tisztségviselőtől függetlenek.

1.3.2. Az eljárást

- a) első fokon: az illetékes területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának etikai - fegyelmi tanácsa,
- b) másodfokon: az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának etikai - fegyelmi tanácsa folytatja le.

- c) Első és másodfokon az eljáró tanács elnökből és két tagból áll.
- d) Öt tagból álló etikai - fegyelmi tanács jár el másodfokon, ha az elsőfokú etikai - fegyelmi tanács a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetést szabott ki.
- e) Az előzetes vizsgálat és az elsőfokú eljárás lefolytatására az a területi kamara illetékes, amelynek az eljárás alá vont személy a tagja, vagy a névjegyzékébe be van jegyezve.

1.3.3. A megkezdett etikai - fegyelmi ügyet annál a területi kamaránál kell befejezni, ahol az eljárás indult, függetlenül attól, hogy a panaszolt az eljárás közben más területi kamara tagjává vált.

1.3.4. A területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke hatáskörének és illetékességének meglétét hivatalból köteles vizsgálni.

1.3.5. Ha a panaszoltak több területi mérnöki kamara által nyilvántartott személyek, akkor az érintett kamarák etikai-fegyelmi bizottságainak elnökei együttesen döntenek az adott ügyben alkalmazható eljárásról. Ez lehet az eljárás átengedése, vagy közös bizottság létrehozása.

1.3.6. Ha több panaszolt ellen azonos panaszok, vagy ha ugyanazon panaszolt(ak) ellen több panasz érkezik 30 napon belül, akkor azok egy eljárásba egyesíthetők. Az ügyek egyesítése során, az utóbb érkezett panaszt kell az előbb érkezett panasz alapján indult eljáráshoz egyesíteni.

1.3.7. Ha ugyanazon személlyel szemben különböző ügyekben két vagy több panaszos nyújt be önálló panaszt, a panaszok nem egyesíthetők, a panaszok kivizsgálását külön eljárásokban kell lefolytatni.

1.3.8. Az eljárást

- a) a területi kamara elnökével, alelnökével, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével és tagjával, felügyelő bizottságának elnökével és tagjával szemben – ideértve az előzetes vizsgálat

elrendelését is – az országos kamara etikai-fegyelmi bizottsága által kijelölt kamara,

- b) az országos kamara elnökével, alelnökével, elnökségi tagjával, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével és tagjával, felügyelő bizottságának elnökével és tagjával szemben a lakhelye szerint illetékes kamara folytatja le.

1.4. Az etikai-fegyelmi eljárás résztvevői

Az eljárás résztvevői: a panaszos, az eljárás alá vont személy (panaszolt), az illetékes etikai-fegyelmi bizottság, a vizsgálóbiztos, az etikai - fegyelmi tanács.

1.4.1. A panaszos

A panasz bejelentője a panaszos.

Panaszos lehet:

- a) természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet,
- b) a hivatalból indított vagy panaszhoz csatlakozó eljárásban – az ügyben illetékes etikai-fegyelmi bizottság elnökének és tagjainak kivételével – a kamara szerve, tisztségviselője, tagja,
- c) hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok,
- d) a panaszolt, az önmaga ellen kért vizsgálat esetében.

1.4.2. Az eljárás alá vont személy (panaszolt)

Az eljárás alá vont személy az a természetes személy, aki ellen a panasz irányul, és a kamara tagja, vagy a Kamara által vezetett Névjegyzékben szerepel, valamint a kamarai tagság nélkül, külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvényben foglaltak szerint szakmáját határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében hazánkban gyakorló személy.

Az eljárás alá vont személy nem lehet az ellene indult eljárásban – annak jogerős lezárása előtt – panaszos is.

1.4.3. Az etikai-fegyelmi bizottság, a vizsgálóbiztos, az etikai - fegyelmi tanács

Etikai-fegyelmi bizottság a kamara független, választott tisztségviselőkből álló bizottsága, amely a panaszos által előterjesztett panasz tárgyában dönt.

A vizsgálóbiztos az etikai-fegyelmi bizottság azon tagja, akit az etikai-fegyelmi bizottság elnöke kijelöl, és a panasz alapján köteles előzetes vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat beszerezni.

Az etikai – fegyelmi tanács az etikai-fegyelmi bizottság tagjaiból az etikai-fegyelmi bizottság elnöke által a befogadott panasz eldöntésére kijelölt és az 1.3.2. pont szerinti összetételű testület.

1.5. Kiszabható büntetések

1.5.1. A fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések

- a) figyelmeztetés,
- b) pénzbírság, amelynek mértéke legfeljebb a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének négyszerese,
- c) a kamarai tisztség viselésétől való, legfeljebb egy évig terjedő eltiltás,
- d) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése,
- e) a kamarából történő kizárás.

1.5.2. Etikai vétség esetén az 1.5.1. a.), b.), és c.) pontok szerinti büntetés szabható ki.

1.5.3. Pénzbírság az 1.5.1. a), c)-e) pontjaiban meghatározott büntetéssel együtt, mellékbüntetésként is alkalmazható.

1.5.4. Az 1.5.1. d)-e) pontjaiban meghatározott büntetés végrehajtása egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszthető. Ha a felfüggesztés időtartama

alatt jogerősen újabb etikai-fegyelmi büntetést szabnak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

1.5.5. A területi kamara titkára gondoskodik a jogerősen kiszabott etikai-fegyelmi büntetésnek a kamarai nyilvántartásban történő feltüntetéséről. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból öt év eltelte után törölni kell.

1.5.6. Ha 5 éven belül újabb eljárás megindítására kerül sor, az új eljárás során az a) pont szerinti büntetés nem állapítható meg.

1.5.7. A jogerősen kiszabott etikai-fegyelmi büntetésről a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szervezet értesíteni kell.

1.5.8. Kamarai tagság nélkül mérnöki tevékenységet végező azon személyekkel szemben, akik a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkeznek, és akik szakmájukat – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel – határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében kívánják gyakorolni, kizárólag az 1.5.1. b) pont szerinti büntetés szabható ki.

1.6. Összeférhetlenségi szabályok, kizárási okok

1.6.1. Az ügy intézéséből ki kell zárni, és az etikai - fegyelmi tanács elnökeként és tagjaként, valamint vizsgálóbiztosként nem járhat el,

- a) a panaszos, az eljárás alá vont személy és azok hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont],
- b) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig, illetve ha az eljárás során büntetés kiszabására került sor, a büntetés alóli mentesítésig,
- c) akinek a tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,
- d) a területi kamara elnöke, alelnöke, elnökségi tagja,

- e) a másodfokú eljárásban az, aki az elsőfokú eljárásban eljár,
- f) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.

1.6.2. Az 1.6.1. pontban meghatározottakon túlmenően nem járhat el az etikai - fegyelmi tanács tagja vizsgálóbiztosként, a vizsgálóbiztos az etikai - fegyelmi tanács tagjaként.

1.6.3. A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre és a szakértőre is megfelelően alkalmazni kell.

1.6.4. A kizárási okot az érintettek kötelesek az etikai-fegyelmi bizottság elnökének bejelenteni.

1.6.5. Az eljárás alá vont személy az etikai - fegyelmi tanács elnöke, tagjai vagy a vizsgálóbiztos ellen alapos indokolással kizárási okot jelenthet be.

1.6.6. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke határoz.

1.6.7. A területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke, az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara elnökének javaslatára az országos kamara felügyelő bizottsága határoz.

1.6.8. Ha a kizárásnak a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke, az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke vagy országos kamara felügyelő bizottsága helyt ad, kijelöli az eljáró tanácsot.

1.6.9. Ha valamennyi etikai - fegyelmi tanáccsal szemben kizáró ok áll fenn, a területi kamara elnöke az országos kamarát keresi meg más kamaránál működő etikai - fegyelmi tanács kijelölése végett.

2. Az elsőfokú eljárás

- a) Az etikai - fegyelmi felelősséget az eljárás alapjául szolgáló cselekmény elkövetése idején hatályban lévő jogszabályok, kamarai szabályzatok, küldöttgyűlési és Magyar Mérnöki Kamara elnökségi határozatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, úgy ezeket kell alkalmazni.
- b) Az eljárásban érvényesülni kell az alkotmányos elveknek, így különösen az ártatlanság védelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságának, a bizonyítási szabadságnak és a jogorvoslat lehetőségének.
- c) Az eljárás alá vont személy
 - ca) megismerheti az ügyre vonatkozó bizonyítékokat, azokra nyilatkozatot tehet,
 - cb) az iratokba betekinthez, azokról másolatot kérhet,
 - cc) az eljárás résztvevőihöz kérdést intézhet, illetve bizonyítási indítványt terjeszthet elő,
 - cd) az eljárási cselekményekben részt vehet,
 - ce) az ügyben eljáró személyekkel szemben összeférhetlenségi kifogást terjeszthet elő.
- d) Az eljárásban az eljárás alá vont személy helyett és nevében megbízottja vagy jogi képviselője (a továbbiakban együtt: képviselője) is eljárhat, kivéve, ha az eljárás alá vont személy személyes megjelenése, illetve meghallgatása szükséges.
- e) A személyes meghallgatáson a jogi képviselő az eljárás alá vont személy helyett nem válaszolhat, válaszaihoz a személyes meghallgatás közben tanácsokat nem adhat. A jogi képviselőnek megbízását szabályszerű ügyvédi meghatalmazás csatolásával, míg jogosultságát érvényes ügyvédi igazolványának felmutatásával igazolnia

kell. Bármelyik hiányában a jogi képviselő az eljárásban nem vehet részt, semmiféle nyilatkozatot, vagy egyéb eljárási cselekményt nem tehet.

- f) Az etikai - fegyelmi tárgyalás nyilvános, azonban az eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnöke a nyilvánosságot hivatalból vagy a felek indítványára az eljárás bármely szakaszában kizárhatja, ha az a személyiségi jogok, vagy az üzleti titok védelmében szükséges.
- g) A napokban megállapított határidőkre nem számít be az a nap, amire a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.

2.1. Az eljárás kezdeményezése, a panasz

2.1.1. Az eljárás, írásbeli panasz bejelentéssel kezdeményezhető annál a területi kamaránál, ahol a panaszolt kamarai tagságát, illetve szakmagyakorlási jogosultságát nyilvántartják. A panaszt a területileg illetékes kamara etikai-fegyelmi bizottsága elnökének kell címezni és a területileg illetékes kamarához kell benyújtani.

2.1.2. Panasznak akkor van helye, ha a panaszos álláspontja szerint a panaszolt szándékosan, vagy gondatlanul megsértette a jelen szabályzat 1.1.1. és 1.1.2. pontjában foglaltakat.

2.1.3. A panasz bejelentésben a bejelentő feladata megjelölni

- a) a saját nevét és lakcímét,
- b) a panaszolt nevét és lakcímét,
- c) a panaszolt magatartást (elkövetést) és annak időpontját,
- d) a panaszolt magatartása a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexének melyik pontját, milyen értelemben sérti,

- e) a sérelemre vonatkozó bizonyítékait vagy bizonyítási indítványait.

2.2. A panasz előzetes vizsgálata

2.2.1. A beérkezett panaszt a területi kamara titkára 3 munkanapon belül az etikai-fegyelmi ügyeknek nyitott külön nyilvántartóban iktatja (a továbbiakban ezt a számot az ügyben keletkezett valamennyi iraton fel kell tüntetni) és érdemi vélemény nélkül 8 munkanapon belül továbbítja az etikai-fegyelmi bizottság elnökének.

2.2.2 Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a kézhezvételtől számított 3 hónapon belül dönt az eljárás elrendeléséről, illetve megtagadásáról.

2.2.3. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke dönt arról, hogy a panaszbejelentésben kifogásolt cselekmény etikai vagy fegyelmi természetű.

2.2.4. A panaszbejelentés 2.1.3. pont szerinti kötelező tartalmi elemeinek hiánya esetén a panaszost határidő megjelölésével hiánypótlásra kell felhívni. A panaszost a felhívásban figyelmeztetni kell a határidőben nem teljesített hiánypótlás jogkövetkezményére, ami szerint a határidőben nem teljesített hiánypótlás az eljárás elrendelésének megtagadását vonja maga után.

2.2.5. Meg kell tagadni az eljárás elrendelését, ha a panasz

- a) nem tartalmazza a 2.1.3. pontban felsoroltakat, és a hiánypótlási felhívásnak panaszos nem tett eleget,
- b) nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentett tények alapján etikai-fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg,
- c) panaszolt cselekmény elkövetésétől számított 10 év már eltelt, vagy a panasz benyújtásától, illetve a hivatalból indult eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított 1 éven belül nem indult meg az eljárás,

- d) bíróság, vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, kivéve, ha a panasz tárgyát képező ügynek van a kamara hatáskörébe tartozó része, melyet a panaszos konkrétan megjelölt és a folyamatban lévő egyéb eljárásoktól függetlenül kéri az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását,
- e) tárgyában már jogerős etikai-fegyelmi határozatot hoztak, vagy ilyen eljárás folyamatban van,
- f) nem tartozik a kamara hatáskörébe vagy illetékességébe.

2.2.6. Megtagadható az eljárás elrendelése, ha a panasz

- a) névtelen, vagy nem tartalmazza a panaszos aláírását, illetve képvisellete esetén hiányzik a meghatalmazás,
- b) visszavonásra került.

2.2.7. A területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke a hozzá beérkező panaszt nem egészítheti ki. Jogosult azonban önálló panaszt előterjeszteni abban az esetben, ha a beérkező panasz alapján további etikai - fegyelmi vétség alapos gyanúja merül fel. Az etikai-fegyelmi bizottság vagy elnöke panasz nélkül is önállóan kezdeményezhet etikai-fegyelmi eljárást a feladatkörében tudomására jutott tények alapján.

2.3. Az etikai-fegyelmi eljárás elrendelésének megtagadása

2.3.1. Az eljárás elrendelését megtagadó határozatot a területi kamara titkára 3 munkanapon belül tértivevényes küldeményként megküldi a panaszosnak és annak, aki ellen a panasz irányult.

2.3.2. Az eljárás elrendelését megtagadó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a panaszos kezdeményezheti az etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását az etikai-fegyelmi bizottságnál. Az eljárás lefolytatásáról az etikai-fegyelmi bizottság szótöbbséggel dönt.

2.3.3. A 2.3.2. pont szerinti esetben az eljárás során a panaszos jár el a vizsgálóbiztos helyett, azonban a Kamtv. 35/B-35/C. §

szerinti jogosítványokra és vizsgálat lefolytatására nem jogosult.

2.4. Az etikai-fegyelmi eljárás elrendelése, a megindítási határozat

2.4.1. Az eljárást etikai-fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén, illetve ha azt az eljárás alá vont személy maga kéri, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke írásban, határozatban rendeli el, a hozzá beérkezett írásbeli panaszbejelentés, illetve a feladatkörében tudomására jutott tények alapján.

2.4.2. Az eljárás megindításáról a határozat egy példányának megküldésével az etikai-fegyelmi bizottság elnöke 3 munkanapon belül értesíti az eljárás alá vont személyt, a panaszost, a területi kamara elnökét, valamint az etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül kijelöli a vizsgálóbiztos.

2.4.3. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az eljárás alá vont személynek a határozattal együtt megküldi a panasz másolatát és felhívja figyelmét, hogy 8 napon belül a panaszban foglaltakra előterjesztheti védekezését, valamint a vizsgálóbiztos személyével szemben kizárási okot jelenthet be. Egyúttal felhívja a panaszos és az eljárás alá vont személy figyelmét az eljárás költségeinek viselésére vonatkozó szabályra.

2.4.4. A panasz visszavonása az eljárás lefolytatását nem akadályozza.

2.4.5. Az eljárás megindításának kezdő időpontja a panaszoltnak szóló határozatnak és mellékleteinek postai kézbesítését igazoló tértivevényen szereplő átvétel időpontja. Kézbesítettnek tekintendő az ajánlott tértivevényes küldemény, ha az „nem vette át” jelzéssel érkezik vissza.

2.4.6. Az eljárást annak megindításától számított 120 napon belül be kell fejezni.

2.4.7. Az eljárás során felmerülő, a bizottság hatáskörén kívül eső irat kiegészítés (szakvélemény, hatósági irat, stb.)

időtartamára, valamint a kamara mindenkori nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére, legfeljebb 30 napra az eljárást szüneteltetni lehet. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni. Nem számít be a 120 napos elintézési határidőbe a postai kézbesítések időtartama sem.

2.5. A vizsgálóbiztos eljárása

2.5.1. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a vizsgálóbiztos kijelöléséről szóló határozattal együtt az ügy összes iratanyagát, dokumentumát, bizonyítékait megküldi a vizsgálóbiztosnak.

2.5.2. A vizsgálóbiztos köteles a vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat beszerezni.

2.5.3. Az eljárás alá vont személyt nyilatkozattételre hívja fel azzal, hogy az ügyre vonatkozó iratokat 8 napon belül jogosult a területi kamarának megküldeni.

2.5.4. A vizsgálóbiztos meghallgathatja a panaszost (sértettet), az eljárás alá vont személyt és az általuk megjelölt tanúkat, megvizsgálja a rendelkezésre bocsátott iratokat, szükség esetén szakértő közreműködését veheti igénybe. A vizsgálóbiztos vizsgálatának nem akadály, ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelent meg, vagy nem nyilatkozik. Erről az eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell.

2.5.5. Az eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a meghallgatott személy, a vizsgálóbiztos, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

2.5.6. A vizsgálóbiztos az eljárás eredményéről összefoglaló jelentést készít és az iratokat indítványával együtt az etikai-fegyelmi bizottság elnökének átadja.

2.5.7. A vizsgálatot 30 nap alatt be kell fejezni. Ez a határidő indokolt esetben egy alkalommal, a területi kamara elnöke által 30 nappal meghosszabbítható.

2.5.8. A vizsgálat időtartama az eljárás alá vont személy számára a 2.4.3. és 2.5.3. pontokban biztosított határidők leteltétől kezdődik.

2.6. Az etikai-fegyelmi bizottság eljárása

2.6.1. Az etikai-fegyelmi bizottság határozatképes, ha tagjaiból legalább 3 fő jelen van, ide nem számolva a vizsgálóbiztost.

2.6.2. Szavazategyenlőség esetén az etikai-fegyelmi bizottság elnökének szavazata dönt.

2.6.3. Az etikai-fegyelmi bizottság határozatba foglalt többségi döntéssel a vizsgálat alapján 8 napon belül

- a) megszünteti az eljárást,
- b) elrendeli az etikai-fegyelmi tárgyalás megtartását,
- c) etikai-fegyelmi tárgyalás nélküli figyelmeztetés büntetés megállapítását kezdeményezi.

2.6.4. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a bizottság határozatáról az eljárás alá vont személyt és a panaszost 8 napon belül értesíti. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az etikai-fegyelmi tárgyalás megtartásának elrendelésével egyidejűleg kijelöli az etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül az eljáró etikai - fegyelmi tanács (a továbbiakban: eljáró tanács) elnökét és tagjait.

2.6.5. Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke felhívja az eljárás alá vont személy figyelmét arra, hogy 8 napon belül az eljáró tanács elnökével és tagjaival szemben kizárási okot jelenthet be.

2.7. Az eljáró tanács eljárása

2.7.1. Az eljáró tanácsot a kijelölt elnök 8 napon belül tájékoztatja az ügyről, feltárja az esetleges összeférhetetlenséget és gondoskodik az etikai-fegyelmi bizottság

elnökével együtt az emiatt kizárt tag helyett másik tag kijelöléséről, továbbá az esetleg szükséges iratok, információk beszerzéséről.

2.7.2. Az eljáró tanács elnöke az eljáró tanács többségi határozatának megfelelően

- a) tárgyalás nélkül figyelmeztetés büntetés megállapítását kezdeményezheti az eljáró tanácsban,
- b) határozattal kitűzi az etikai-fegyelmi tárgyalást, megidézi az eljárás alá vont személyt, a képviselőjét, a tanúkat, a vizsgálóbiztost, és további bizonyítást rendelhet el. Az eljáró tanács elnöke intézkedéseiről a vizsgálóbiztost értesíti.

2.7.3. Az eljáró tanács tárgyalás tartása nélkül figyelmeztetést állapít meg, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte, a fegyelmi vétség egyértelmű és a kötelességszegés kisebb súlyú.

2.7.4. Ha a figyelmeztetésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője tárgyalás tartását kéri, a figyelmeztetés hatályát veszti és az eljáró tanács elnöke tárgyalást tűz ki, és erről a vizsgálóbiztost értesíti.

2.7.5. Az előkészített ügy tárgyalására az eljáró tanács elnöke határnapot tűz ki, és arra legalább 8 nappal korábban postázva megidézi a panaszost, a panaszoltat (feleket), esetleges képviselőiket, a tanúkat, a kamara titkárát, szükség esetén a szakmai tagozat képviselőjét és igénybe vehet – lehetőleg a kamarai tagok közül – szakértőt és jogi szakértőt.

2.7.6. A felek távolmaradása az eljárás lefolytatását nem akadályozza.

2.7.7. Az eljáró tanács elnöke az eljárás alá vont személyt az idézéssel egyidejűleg tájékoztatja, hogy a vizsgálóbiztos jelentésére legkésőbb a tárgyaláson észrevételt tehet. Figyelmezteti arra is, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, ez az eljárás lefolytatását nem akadályozza.

2.7.8. Ha az eljárás alá vont személy a szabályszerű idézés ellenére a fegyelmi tárgyaláson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani.

2.8. Az etikai-fegyelmi tárgyalás

2.8.1. A vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy és képviselője az etikai-fegyelmi tárgyalás (a továbbiakban: tárgyalás) bármely szakában bizonyítási indítványt tehet.

2.8.2. A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amit az eljáró tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető ír alá. Az eljáró tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangsúlyosra történő rögzítését. Ez esetben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet 8 napon belül el kell készíteni.

2.8.3. Ha más hatóság eljárása érintheti az etikai - fegyelmi ügy eldöntését, az eljáró tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig. Az eljárás felfüggesztéséről az eljárás alá vont személyt, a panaszost és a vizsgálóbiztost értesíteni kell.

2.8.4. Ha az eljárás alá vont személlyel szemben szándékos vagy olyan gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyész, amelynek büntetési tétele háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb, az eljáró tanács ideiglenes intézkedéssel az eljárás alá vont személy kamarai tagságát azonnali hatállyal felfüggeszti és a tevékenységének végzésére való jogosultságának felfüggesztését kezdeményezi a jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél.

A felfüggesztésről szóló határozatot 5 napon belül az eljárás alá vont személynek kézbesíteni kell, aki a határozat ellen 8 napon belül fellebbezést terjeszthet elő a másodfokon eljáró tanácshoz.

Az ideiglenes intézkedés mindaddig hatályban marad, amíg azt az eljáró tanács határozatában hatályon kívül nem helyezi.

2.8.5. A tárgyaláson meg kell hallgatni a megjelent feleket és képviselőiket, akik egymás előadására, nyilatkozatára,

védekezésére észrevételeket tehetnek. Az eljáró tanács tagjai kérdéseket tehetnek fel minden jelenlévőhöz, majd zárt körben (a felek és képviselőik kizárásával) határozatot hoznak, amennyiben egyhangú döntést alakítottak ki.

Eltérő vélemények esetén a határozatot szótöbbséggel kell hozni, de az eljáró tanács bármely tagjának kérésére a területi kamara teljes etikai-fegyelmi bizottság ülése hoz szótöbbséggel határozatot.

2.8.6. Ha a tárgyalás meghallgatásán a panaszos nem jelenik meg, akkor az eljáró tanács a személyes meghallgatása nélkül, a panasz és a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

2.8.7. Ha a tárgyalás meghallgatásán az eljárás alá vont személy szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem mentette ki, akkor az eljáró tanács ezt akként tekinti, hogy a panaszban foglaltakat nem vitatja, és a védekezés ezen jogáról lemond.

2.8.8. A tárgyalást az eljáró tanács elnöke vezeti, ügyel a tárgyalás rendjének betartására és kihirdeti az eljáró tanács határozatát.

2.8.9. A tárgyaláson az eljáró tanács egyik tagja ismerteti a panaszt, valamint a rendelkezésre álló nyilatkozatokat.

2.8.10. Az eljáró tanács elnöke ezt követően meghallgatja a panaszost, az eljárás alá vont személyt, a vizsgálóbiztost, a jelenlévő tanúkat, a szakértőt.

2.8.11. Az eljárás alá vont személyhez az eljáró tanács tagjai, a vizsgálóbiztos illetve az eljárás alá vont személy jogi képviselője kérdéseket tehet fel.

A panaszoshoz, a tanúhoz az eljáró tanács tagjai, a vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy és jogi képviselője kérdéseket intézhet.

2.8.12. A vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője a tárgyaláson bizonyítási indítványt tehet. A bizonyítási indítványt az eljáró tanács elnöke elutasíthatja, ha az nyilvánvalóan az eljárás elhúzását célozza, vagy nem tartozik az eljárás tárgyához. A bizonyítási indítvány elutasítását az eljárást befejező határozatban indokolni kell.

2.8.13. Az eljáró tanács az ügy megítélése szempontjából lényeges körülményeket köteles tisztázni. Amennyiben a rendelkezésre álló adatok az érdemi döntés meghozatalához nem elegendőek, bizonyítást folytat le. Szabadon felhasználható minden olyan bizonyítási eszköz, amely a tényállás megállapítására alkalmas lehet.

2.8.14. Az eljáró tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.

2.9. Az etikai-fegyelmi határozat

2.9.1. Az eljárást minden esetben határozattal kell befejezni. A határozatot kizárólag az eljáró tanács tagjai hozzák, a határozatot az eljáró tanács elnöke írja alá. A vizsgálóbiztos a határozathozatalban nem vehet részt.

2.9.2. Az eljáró tanács határozatát szótöbbséggel hozza. Egyenlőség esetén az elnök szavazata a döntő.

2.9.3. Az eljáró tanács határozatát az eljáró tanács elnöke a tárgyaláson szóban kihirdeti. A szóban kihirdetett határozatot a jegyzőkönyvvezető 8 munkanapon belül köteles a tárgyalási jegyzőkönyv keretében vagy külön írásban foglalni.

2.9.4. Az eljáró tanács határozatában

- a) az eljárást megszünteti,
- b) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja és az 1.5. pontban meghatározott büntetés valamelyikét szabja ki.

2.9.5. A határozat rendelkező része tartalmazza

- a) az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét (székhelyét), kamarai tagságának nyilvántartási számát, szükség esetén a jogosultsága megnevezését, névjegyzéki nyilvántartási számát,
- b) az eljáró tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vont személyt vétkesnek nyilvánítja, és etikai - fegyelmi büntetést szab ki, vagy a megindított eljárást megszünteti,
- c) az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezését,
- d) vétkesség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy az etikai - fegyelmi vétséget az eljárás alá vont személy szándékosan vagy gondatlanul követte el, tételesen felsorolva, hogy mely magatartás melyik etikai – fegyelmi vétség elkövetését jelenti és több etikai - fegyelmi tényállás esetén az elkövetett etikai - fegyelmi vétségek számát,
- e) a kiszabott etikai - fegyelmi büntetést, utalást az érdemi döntés alapját képező jogszabályi és egyéb rendelkezésekre,
- f) az eljárási költségek viselésének módját, és mértékét,
- g) tájékoztatást arról, hogy a határozat ellen az eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 15 napon mely szervhez belül fellebbezhet.

2.9.6. A határozat indoklási része tartalmazza

- a) a tényállást és annak bizonyítékait (okiratok, tanúk, szakvélemények értékelését),
- b) a levont ténybeli és jogi következtetést,
- c) az etikai – fegyelmi büntetés kiszabása esetén a súlyosbító és enyhítő körülményeket,
- d) az alkalmazott etikai-fegyelmi kódex megsértett előírásának megjelölését.

2.9.7. Ha ugyanazon eljárás kettő vagy több eljárás alá vont személlyel szemben folyik, akkor mindegyikkkel szemben ugyanazon eljárásban, de önálló határozatot kell hozni.

2.9.8. A területi kamara titkára az etikai-fegyelmi határozatot a tárgyalás befejezése után 15 napon belül tértivevényes küldeményként megküldi az eljárás alá vont személynek és képviselőjének, a vizsgálóbiztosnak, valamint a panaszosnak.

2.9.9 A határozat kézbesítettnek tekintendő, ha az az eljárás alá vont személy által megjelölt címre lett kézbesítve és onnan a tértivevény átvette, nem kereste, elköltözött vagy ismeretlen jelzéssel érkezik vissza.

2.10. Fellebbezés

2.10.1. Az első fokon eljáró tanács határozata ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, a képviselője, a vizsgálóbiztos, valamint a panaszos a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottsága (a továbbiakban: MMK EFB) elnökéhez fellebbezhet. A fellebbezés a határozat jogerőre emelkedésére halasztó hatályú.

2.10.2. A fellebbezést a MMK EFB elnökének címezve az első fokon eljáró területi kamara titkárához kell benyújtani egyfel több példányszámban, mint ahány fél az első fokú etikai-fegyelmi eljárásban részt vett.

2.10.3. A területi kamara titkára a fellebbezés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a fellebbezést az ügyben keletkezett összes iratával, iratjegyzékével együtt a MMK EFB elnökének felterjeszteni.

3. A másodfokú eljárás

Ha másodfokú eljárásban a 3.1. – 3.5. pontok másként nem rendelkeznek, az elsőfokú eljárás rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3.1. Az etikai-fegyelmi bizottság eljárása

3.1.1. A MMK EFB elnöke a fellebbezés kézhezvételétől számított 5 napon belül

megvizsgálja, hogy a fellebbezést szabályszerűen és határidőben nyújtották-e be.

3.1.2. A MMK EFB elnöke a 3.1.1. pontban meghatározott határidőn belül határozatban elindítja a másodfokú eljárást és kijelöli az országos kamara etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül a másodfokon eljáró tanácsot és annak elnökét, valamint a vizsgálóbiztost.

3.1.3. A határozatot a MMK EFB elnöke 5 napon belül megküldeni az eljáró tanácsnak és elnökének, a vizsgálóbiztosnak és a panaszosnak és az eljárás alá vont személynek.

3.1.4. A határozatban tájékoztatni kell a panaszost és az eljárás alá vont személyt arról, hogy az eljáró tanács tagjaival és a vizsgálóbiztos személyével szemben fennálló esetleges összeférhetlenségi kifogásaikat 8 napon belül tehetik meg.

3.1.5. A panaszosnak és az eljárás alá vont személynek a határozat megküldésével egyidejűleg meg kell küldeni a fellebbezést és annak mellékleteit azzal, hogy a fellebbezésre az ellenérdekű fél 15 napon belül észrevételt tehet.

3.1.6. Abban az esetben, ha a 3.1.4. pontban meghatározott határidőn belül a kijelölt személyekkel szemben nem jelentettek be összeférhetlenségi kifogást, a MMK EFB elnöke a 3.1.4. pontban meghatározott határidőt követő 8 napon belül a vizsgálóbiztos részére megküldi az ügy iratait azzal, hogy a fellebbezésre észrevételeit annak kézhezvételétől számított 15 napon belül tegye meg.

3.1.7. Abban az esetben, ha a 3.1.4. pontban meghatározott határidőn belül a kijelölt személyekkel szemben bejelentettek összeférhetlenségi kifogást, a MMK EFB elnöke gondoskodik az új személyek kijelöléséről.

3.2. Az eljáró tanács eljárása

3.2.1. A másodfokon eljáró tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést, ha az elkésett, vagy ha azt nem az eljárás kezdeményezésére jogosult terjesztette elő.

3.2.2. A rendelkezésre álló határidő elmulasztásától számított 30 napon belül igazolási kérelemnek van helye.

3.2.3. Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

3.3. Az etikai-fegyelmi tárgyalás

3.3.1. A másodfokú eljárás során tartott tárgyalásról, meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyre vonatkozóan a 2.8. pontban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

3.3.2. A másodfokon eljáró tanács a fellebbezés vonatkozásában, de nemcsak a fellebbezés tárgyában - áttekintve az egész etikai-fegyelmi ügyet - a panasz és az elsőfokú vizsgálóbiztosi jelentés megállapításaira alapozva elsősorban az elsőfokú eljárás iratanyaga alapján hozza meg döntését.

3.3.3. A másodfokú eljárás során a vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy és képviselője az eljárás bármely szakaszában bizonyítási indítványt tehet.

3.3.4. A másodfokon eljáró tanács a tényállás tisztázása, vagy kiegészítése érdekében ismételten meghallgathatja a panaszost, az eljárás alá vont személyt, illetőleg a tanukat, további iratok beszerzését vagy bekérését rendelheti el.

3.4. Az etikai-fegyelmi határozat

3.4.1. A másodfokú eljárást minden esetben határozattal kell befejezni.

3.4.2. A határozatot kizárólag az eljáró tanács tagjai hozzák, a határozatot az eljáró tanács elnöke hirdeti ki és írja alá.

3.4.3. Az eljáró tanács az elsőfokú határozatot
a) helybenhagyja,
b) megváltoztatja, vagy
c) megsemmisíti.

3.4.4. Ha az elsőfokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg – az eljáró tanács az elsőfokú etikai - fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú etikai - fegyelmi tanácsot új eljárásra utasítja.

3.4.5. Hatályon kívül kell helyezni az elsőfokú határozatot akkor is, ha azt az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak megsértésével hozták meg.

3.4.6. A 2.9. pontban foglaltakat a másodfokú határozatra is megfelelően alkalmazni kell.

3.5. Az eljárás szüneteltetése

3.5.1. Az eljárás során felmerülő, az eljáró tanács hatáskörén kívül eső irat kiegészítésének vagy beszerzésének (pl. szakvélemény, hatósági irat, stb.) időtartamára, valamint a kamara mindenkori nyári és karácsonyi ügyviteli szünetére, de legfeljebb 30 nappal az eljárást szüneteltetni lehet.

3.5.2. A szünetelést elrendelő határozatot, annak meghozatalától számított 8 napon belül az érdekelt feleknek meg kell küldeni.

3.6. Jogorvoslat a másodfokú etikai – fegyelmi határozattal szemben

3.6.1. A másodfokú határozat ellen az eljárás alá vont személy, a képviselője, a vizsgálóbiztos, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási perekre (Pp. XX. fejezet) irányadó szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat.

3.6.2. A másodfokú határozat a közléssel válik jogerőssé és végrehajthatóvá, de a 3.6.1. pont szerinti esetben a végrehajtás felfüggesztése kérhető a bíróságtól.

4. Új eljárás

4.1. A jogerős etikai - fegyelmi határozat meghozatalát követően a panaszos, az eljárás alá vont személy és jogi képviselője új eljárás lefolytatását kérheti. Az új eljárás lefolytatása az eljárás alá vont személy életében, az eljárás jogerős befejezésétől számított öt éven belül van lehetőség.

4.2. Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró etikai - fegyelmi tanács valamely tagja kötelességét a Büntető Törvénykönyvbe ütköző módon megszegte.

4.3. A területi etikai-fegyelmi bizottság elnöke - benyújtott kérelmek alapján - az új eljárás lefolytatását akkor rendeli el, ha

- a) az ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálatára nem került sor, illetve az arra nyitva álló idő már letelt, és
- b) olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amit az eljáró etikai - fegyelmi tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak a kihirdetett fegyelmi határozat megváltoztatására.

4.4. Az új eljárás lefolytatásáról a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága dönt. Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás kezdeményezője a MMK EFB elnökéhez fellebbezést nyújthat be.

4.5. Az új eljárás során az első- és másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.

4.6. Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott etikai - fegyelmi büntetés végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha ezt az eljáró etikai - fegyelmi

tanács kifejezetten kimondja, és határozattal intézkedik a kiszabott etikai - fegyelmi büntetés végrehajtásának felfüggesztése iránt.

5. Az etikai-fegyelmi eljárások költségei

5.1. Az eljáró kamara az eljárás lefolytatásáért költségtérítést kap az 5.2. – 5.10. pontok szerint.

5.2. Az első fokú eljárás költségeit az első fokon eljáró területi kamara, a másodfokú eljárás költségeit az eljáró országos kamara előlegezi meg.

5.3. Ha a panasz elutasításra kerül, az eljárásra jutó költségátalányt és egyéb költséget a panaszos fizeti, ha az eljárás alá vont személy elmarasztalásra kerül, a költségeket ő viseli az elutasítás illetve az elmarasztalás arányában.

5.4. Ha a fellebbezés elutasításra kerül, az összes költséget a fellebbező fél viseli.

5.5. Ha a panaszos a fellebbező fél, de fellebbezése elutasításra kerül, és az eljárás alá vont személyt már az első fokú eljárásban marasztalták, a fellebbezésének elutasítása ellenére az első fokú eljárás költségét az elmarasztalt eljárás alá vont személy, a másodfokú eljárás költségét a fellebbező fél viseli.

5.6. Ha az eljárás alá vont személy a fellebbező fél, de a fellebbezése elutasításra kerül, mind az elsőfokú, mind a másodfokú eljárás költségét ő viseli.

5.7. Az adott évre kiszámított és megállapított első és másodfokú etikai-fegyelmi eljárás költségátalányt a Magyar Mérnöki Kamara Pénzügyi Szabályzata tartalmazza. Mindkét eljárásban kiróható az eljáró tanács tagjainak és az eljárás résztvevőinek igazolt utazási költsége.

5.8. A panaszos és az eljárás alá vont személy állításának bizonyításához igénybe vett szakvélemény elkészítésének költségét a felek maguk előlegezik meg és az 5.3. pontban foglaltak szerint viselik az eljáró tanács határozata alapján.

5.9. Ha a panaszos, vagy az eljárás alá vont személy állításának bizonyításához szakvélemény készítése szükséges, és azt az érdekelt fél nem csatolta, az eljáró etikai-fegyelmi bizottság a szakvéleményt csak akkor készítteti el, ha az a fél, kinek érdekében áll a szakvélemény elkészítése, költségét előzetesen megfizeti.

5.10. Az elsőfokú eljárás határozatában kirótt eljárási költséget, valamint a pénzbüntetés összegét az eljáró elsőfokú kamara számlájára, a másodfokú eljárás határozatában kirótt eljárási költséget, valamint a pénzbüntetés összegét az országos kamara számlájára kell befizetni.

5.11. A területi vagy országos kamara bármely tisztségviselője (kivéve, ha az eljárást saját ügyében kezdeményezi), vagy szerve által, továbbá a hatáskörében eljáró hatóság által indított eljárásban a panaszos személyes eljárási költségmentességet élvez.

6. Záró rendelkezések

6.1. A jelen Etikai-fegyelmi Eljárési Rendet a Magyar Mérnöki Kamara Küldöttgyűlése 11/2011. (05. 28.) számú határozatával elfogadta.

6.2. Az Etikai-fegyelmi Szabályzatot az új Etikai-fegyelmi Eljárési Renddel egységes szövegét a Magyar Mérnöki Kamara hivatalos honlapján és a Mérnök Újságban kell közzétenni.

6.3. Az Etikai-fegyelmi Eljárési Rend 2011. 06. 01. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara 2008. évi Küldöttgyűlése által elfogadott és többször módosított Etikai-fegyelmi Szabályzat Etikai-fegyelmi Eljárési Rendje hatályát veszti.

6.4. Az új Etikai-fegyelmi Eljárési Rendet a folyamatban lévő ügyekben nem lehet alkalmazni, azokban a korábbi etikai-fegyelmi eljárási szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha az új Eljárési Rend az eljárás alá vont személyre nézve kedvezőbb.

IV. Kivonat a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvényből (Kamtv.) (2011. január 1-től hatályos állapot)

3. § (3) bek. A területi kamara öngazgatási feladatkörében:

b) tagjaival szemben első fokon etikai-fegyelmi eljárást (a továbbiakban: fegyelmi eljárást) folytat le,

A területi kamara

8. § (1) A legalább öt főből álló etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül elnököt választ.

(2) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke és tagjai a fegyelmi eljárás során és azzal összefüggésben

a) függetlenek,

b) a jogszabályok, kamarai szabályzatok alapján kizárólag a meggyőződésüknek megfelelően döntenek,

c) nem befolyásolhatók és nem utasíthatók.

(3) Az etikai-fegyelmi bizottság az e törvényben, a kamara alapszabályában, valamint etikai-fegyelmi szabályzatában meghatározott módon közreműködik a szakmai és etikai normák kialakításában és ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket e törvény, illetve a kamarai szabályzatok a hatáskörébe utalnak.

Az országos kamara

11. § (5) bek. Az országos kamara öngazgatási feladatkörében:

c) másodfokú etikai-fegyelmi eljárást folytat le,

17. § (1) A legalább 5 főből álló országos etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül elnököt választ.

(2) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke és tagjai a fegyelmi eljárás során

a) függetlenek,

b) jogszabályok, kamarai szabályzatok alapján kizárólag a meggyőződésüknek megfelelően döntenek,

c) nem befolyásolhatók és nem utasíthatók.

(3) Az országos etikai-fegyelmi bizottság a küldöttgyűlés elé terjeszti az etikai-fegyelmi szabályzatot, illetve annak módosítását, és ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket e törvény, illetve a kamarai szabályzatok a hatáskörébe utalnak.

Az etikai-fegyelmi eljárás

34. § (1) Fegyelmi vétséget követ el az a tag, aki az építészeti, illetve mérnöki tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, illetve kamarai szabályzatok rendelkezéseit szándékosan vagy gondatlanul megszegi.

(2) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályban lévő jogszabályok, illetve kamarai szabályzatok szerint kell elbírálni. Ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések enyhébb elbírálást tesznek lehetővé, úgy ezeket kell alkalmazni.

(3) Az 1. § (4) bekezdése szerinti személyekkel szemben fegyelmi eljárás kizárólag – a kamarai szabályzatok keretein kívül – a szakmai szabályok megszegésével elkövetett fegyelmi vétség esetén folytatható le, azzal, hogy

a) a tagsági viszony legfeljebb egy évig történő felfüggesztése helyett a tevékenység folytatásának egy évig történő megtiltása, illetve

b) a kamarából történő kizárás fegyelmi büntetés helyett a tevékenység folytatásának megtiltása fegyelmi büntetés alkalmazható.

(4) Az 1. § (5) bekezdés szerinti személyekkel szemben lefolytatott

fegyelmi eljárásról – annak jogerős és végrehajtható lezárását követően – az illetékes területi kamara értesíti a letelepedés helye szerinti eljáró hatóságot.

34/A. § (1) A fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések:

- a) figyelmeztetés,
- b) pénzbírság, amelynek mértéke legfeljebb a kiszabás időpontjában hatályos szabálysértési pénzbírság legmagasabb összegének négyszerese,
- c) a kamarai tisztség viselésétől való, legfeljebb egy évig terjedő eltiltás,
- d) a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése,
- e) a kamarából történő kizárás.

(2) Pénzbírság az (1) bekezdés a), c)–e) pontjaiban meghatározott büntetéssel együtt, mellékbüntetésként is alkalmazható.

(3) Az (1) bekezdés d)–e) pontjaiban meghatározott büntetés végrehajtása egy alkalommal legfeljebb három év időtartamra felfüggeszhető. Ha a felfüggesztés időtartama alatt jogerősen újabb etikai-fegyelmi büntetést (a továbbiakban: fegyelmi büntetés) szabtak ki, a felfüggesztett büntetést is végre kell hajtani.

(4) A jogerősen kiszabott fegyelmi büntetést a kamarai tagok nyilvántartásában fel kell tüntetni. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból öt év eltelte után törölni kell.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti időn belül újabb fegyelmi eljárás megindítására kerül sor, az új eljárás során az (1) bekezdés a) pontja szerinti büntetés nem állapítható meg.

(6) A jogerősen kiszabott fegyelmi büntetésről a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szervezet értesíteni kell.

(7) A 34. § (3) bekezdése szerinti személyekkel szemben kizárólag az (1) bekezdés b) pontja szerinti büntetés szabható ki.

34/B. § (1) Az eljárás alá vont személy

a) megismerheti az ügyre vonatkozó bizonyítékokat, azokra nyilatkozatot tehet,

b) az iratokba betekinthez, azokról másolatot kérhet,

c) az eljárás résztvevőirez kérdést intézhet, illetve bizonyítási indítványt terjeszthet elő,

d) az eljárási cselekményekben részt vehet,

e) az ügyben eljáró személyekkel szemben összeférhetlenségi kifogást terjeszthet elő.

(2) Az eljárásban az eljárás alá vont személy helyett és nevében megbízottja vagy jogi képviselője (a továbbiakban együtt: képviselője) is eljárhat, kivéve, ha az eljárás alá vont személy személyes megjelenése, illetve meghallgatása szükséges.

34/C. § (1) A fegyelmi eljárást

a) első fokon: a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának fegyelmi tanácsa,

b) másodfokon: az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának fegyelmi tanácsa folytatja le.

(2) Első és másodfokon az eljáró tanács elnökből és legalább két tagból áll.

(3) Legalább öt tagból álló fegyelmi tanács jár el másodfokon, ha az első fokú fegyelmi tanács a 34/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kamarából történő kizárás fegyelmi büntetést szabott ki.

34/D. § (1) A fegyelmi tanács elnökeként és tagjaként, valamint vizsgálóbiztosként nem járhat el:

a) a panaszos, az eljárás alá vont személy és azok hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont],

b) aki jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, vagy aki ellen büntetőeljárás van folyamatban, ennek jogerős befejezéséig, illetve ha az eljárás során büntetés kiszabására került sor, a büntetés alóli mentesítésig,

c) akinek a tanúkénti meghallgatása az eljárásban szükségessé válhat,

d) a területi kamara elnöke, alelnöke, elnökségi tagja,

e) a másodfokú eljárásban az, aki az első fokú eljárásban eljár,

f) akitől az ügy elfogulatlan elbírálása egyéb okból nem várható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túlmenően nem járhat el a fegyelmi tanács tagja vizsgálóbiztosként, a vizsgálóbiztos a fegyelmi tanács tagjaként.

(3) A kizárásra vonatkozó rendelkezéseket a jegyzőkönyvvezetőre és a szakértőre is megfelelően alkalmazni kell.

(4) A kizárási okot az érintettek kötelesek az etikai-fegyelmi bizottság elnökének bejelenteni.

(5) Az eljárás alá vont tag a fegyelmi tanács elnöke, tagjai vagy a vizsgálóbiztos ellen kizárási okot jelenthet be. A kizárással érintett személy meghallgatása után a kizáró okról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke határoz. A területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke, az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke ellen bejelentett kizárási ok kérdésében az országos kamara elnökének javaslatára az országos kamara felügyelőbizottsága határoz.

(6) Ha a kizárásnak a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke, az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke vagy országos kamara felügyelőbizottsága helyt ad, kijelöli az eljáró tanácsot.

(7) Ha valamennyi fegyelmi tanáccsal szemben kizáró ok áll fenn, a területi kamara elnöke az országos kamarát keresi meg más kamaránál működő fegyelmi tanács kijelölése végett.

(8) A fegyelmi eljárást

a) a területi kamara elnökével, alelnökével, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével és tagjával szemben – ideértve az előzetes vizsgálat elrendelését

is – az országos kamara etikai-fegyelmi bizottsága által kijelölt kamara,

b) az országos kamara elnökével, alelnökével, elnökségi tagjával, titkárával, etikai-fegyelmi bizottság elnökével és tagjával szemben a lakhelye szerint illetékes kamara folytatja le.

35. § (1) A fegyelmi eljárást kezdeményezheti

a) természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban együtt: panaszos),

b) a kamara szerve, tisztségviselője, tagja,

c) hatáskörében eljárva a szakmagyakorlási jogosultságról névjegyzéket vezető szerv, az építésügyi (létesítési) és építésfelügyeleti hatóságok.

(2) A fegyelmi eljárást fegyelmi vétség gyanúja esetén, illetve ha azt a tag maga kéri, az etikai-fegyelmi bizottság elnöke írásban rendeli el, a hozzá beérkezett írásbeli bejelentés, megkeresés, illetve a feladatkörében tudomására jutott tények alapján. A fegyelmi eljárásról a határozat egy példányának megküldésével az etikai-fegyelmi bizottság elnöke haladéktalanul értesíti az eljárás alá vont személyt, a panaszost, a területi kamara elnökét, valamint az etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül kijelöli a vizsgálóbiztosot.

(3) A panasz visszavonása a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.

(4) A fegyelmi eljárás megindításának nincs helye, ha azt a területi kamara a kötelezettségszegésről szóló panasz beérkezésétől, illetve a hivatalból megindított eljárás esetén a jegyzőkönyv felvételétől számított egy éven belül nem indította meg, illetve az elkövetéstől számított 10 év eltelt. Ha a cselekmény miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, az egy éves határidőt a jogerős határozatnak a kamarával való közlésétől, a 10 éves határidőt pedig az eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.

(5) A fegyelmi eljárást annak megindításától számított 120 napon belül be kell fejezni.

35/A. § (1) Meg kell tagadni a fegyelmi eljárás elrendelését, ha

a) a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan, vagy a bejelentett tények alapján fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg,

b) a bejelentésben foglalt tények miatt fegyelmi eljárás van folyamatban vagy már jogerős fegyelmi határozatot hoztak.

(2) Megtagadható a fegyelmi eljárás névtelen bejelentés esetén.

(3) A fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozatot ismert panaszos esetén a panaszosnak és annak kell megküldeni, aki ellen a panasz irányult.

(4) A fegyelmi eljárás elrendelését megtagadó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a 35. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti, ismert panaszos kezdeményezheti a fegyelmi eljárás lefolytatását az etikai-fegyelmi bizottságnál. A fegyelmi eljárás lefolytatásáról az etikai-fegyelmi bizottság határoz.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a fegyelmi eljárás során a panaszos jár el a vizsgálóbiztos helyett, a 35/B–35/C. § szerinti jogosítványokra és vizsgálat lefolytatására azonban nem jogosult.

35/B. § (1) A vizsgálóbiztos köteles vizsgálatot lefolytatni és ennek keretében a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat beszerezni.

(2) A vizsgálóbiztos az eljárás alá vont személyt nyilatkozattételre hívja fel azzal, hogy az ügyre vonatkozó iratokat 8 napon belül jogosult a területi kamarának megküldeni.

(3) A vizsgálóbiztos meghallgathatja a panaszost (sértettet), az eljárás alá vont személyt és az általuk megjelölt tanúkat, megvizsgálja a rendelkezésére bocsátott iratokat, szükség esetén szakértő

közreműködését veheti igénybe. A vizsgálóbiztos vizsgálatának nem akadály, ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelent meg, vagy nem nyilatkozik. Erről az eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell.

(4) Az eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a meghallgatott személy, a vizsgálóbiztos, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá.

35/C. § (1) A vizsgálóbiztos az eljárás eredményéről összefoglaló jelentést készít és az iratokat indítványával együtt az etikai-fegyelmi bizottság elnökének átadja.

(2) A vizsgálatot 30 nap alatt be kell fejezni. Ez a határidő indokolt esetben egy alkalommal, a területi kamara elnöke által 30 nappal meghosszabbítható.

36. § (1) Az etikai-fegyelmi bizottság a vizsgálat alapján

a) megszünteti az eljárást,

b) elrendeli fegyelmi tárgyalás megtartását,

c) fegyelmi tárgyalás nélküli figyelmeztetés fegyelmi büntetés megállapítását kezdeményezi.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határozatról az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az eljárás alá vont személyt és a panaszost értesíti.

(3) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke a fegyelmi tárgyalás megtartásának elrendelésével egyidejűleg az etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül kijelöli az eljáró fegyelmi tanács elnökét és tagjait.

36/A. § (1) A fegyelmi tanács elnöke

a) tárgyalás nélkül a 34/A. § (1) bekezdés a) pont szerinti figyelmeztetés fegyelmi büntetés megállapítását kezdeményezheti,

b) kitűzi a fegyelmi tárgyalást, megidézi az eljárás alá vont személyt, a képviselőjét, a tanúkat, a vizsgálóbiztost, és további bizonyítást rendelhet el. A fegyelmi tanács elnöke intézkedéseiről a vizsgálóbiztost értesíti.

(2) A fegyelmi tanács elnöke az eljárás alá vont személyt az idézéssel egyidejűleg tájékoztatja, hogy a vizsgálóbiztos jelentésére legkésőbb a tárgyaláson észrevételt tehet. Figyelmezteti arra is, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt, ez az eljárás lefolytatását nem akadályozza.

(3) Ha az eljárás alá vont személy a szabályszerű idézés ellenére a fegyelmi tárgyaláson nem jelenik meg, azt távollétében is meg lehet tartani.

36/B. § (1) A fegyelmi tanács tárgyalás tartása nélkül figyelmeztetést állapít meg, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte, a fegyelmi vétség egyértelmű és a kötelességszegés kisebb súlyú.

(2) Ha a figyelmeztetésről szóló határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy vagy képviselője tárgyalás tartását kérte, a figyelmeztetés hatályát veszti és a fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki, és erről a vizsgálóbiztost értesíti.

36/C. § (1) A vizsgálóbiztos, az eljárás alá vont személy és képviselője a tárgyalás bármely szakában bizonyítási indítványt tehet.

(2) A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni. A fegyelmi tanács elrendelheti a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését. Ez esetben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet 8 napon belül el kell készíteni.

(3) Ha más hatóság eljárása érintheti a fegyelmi ügy eldöntését, a fegyelmi tanács elrendelheti az eljárás felfüggesztését a bíróság vagy más hatóság előtt folyamatban lévő ügy jogerős befejezéséig.

36/D. § (1) Ha az eljárás alá vont személlyel szemben szándékos vagy olyan gondatlan bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyész, amelynek büntetési tétele háromévi szabadságvesztésnél súlyosabb, a fegyelmi tanács ideiglenes intézkedéssel az eljárás alá vont személy

kamarai tagságát azonnali hatállyal felfüggeszti és a tevékenységének végzésére való jogosultságának felfüggesztését kezdeményezi a jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél.

(2) A felfüggesztésről szóló határozatot 5 napon belül az eljárás alá vont személynek kézbesíteni kell, aki a határozat ellen 8 napon belül fellebbezést terjeszthet elő a másodfokú fegyelmi tanácshoz.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ideiglenes intézkedés mindaddig hatályban marad, amíg azt a fegyelmi tanács határozatában hatályon kívül nem helyezi.

37. § (1) A fegyelmi tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.

(2) A fegyelmi tanács határozatában

a) az eljárást megszünteti,

b) az eljárás alá vont személyt elmarasztalja és a 34/A. § (1) bekezdésében meghatározott büntetés valamelyikét szabja ki.

(3) A határozat rendelkező része tartalmazza:

a) az eljárás alá vont személy nevét, lakcímét (székhelyét), kamarai tagságának nyilvántartási számát, szükség esetén a jogosultsága megnevezését, névjegyzéki nyilvántartási számát,

b) a fegyelmi tanács döntését arról, hogy az eljárás alá vont személyt vétkesnek nyilvánítja és fegyelmi büntetést szab ki, vagy a megindított eljárást megszünteti,

c) az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezését,

d) vétkesség megállapítása esetén azt a körülményt, hogy a fegyelmi vétséget az eljárás alá vont személy szándékosan vagy gondatlanul követte el, több fegyelmi tényállás esetén az elkövetett fegyelmi vétségek számát,

e) a kiszabott fegyelmi büntetést, utalást az érdemi döntés alapját képező jogszabályi és egyéb rendelkezésekre,

f) az eljárási költségek viselésének módját,

g) tájékoztatást arról, hogy a határozat ellen a fegyelmi eljárás alá vont személy és képviselője, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezhet.

(4) A határozat indokolási része tartalmazza:

a) a tényállást és annak bizonyítékait,

b) a levont ténybeli és jogi következtetést,

c) a büntetés kiszabása esetén a súlyosbító és enyhítő körülményeket.

(5) A fegyelmi határozatot a tárgyalás befejezése után 15 napon belül meg kell küldeni az eljárás alá vont személynek és képviselőjének, a vizsgálóbiztosnak, valamint a panaszosnak.

(6) Az első fokú fegyelmi tanács határozata ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont személy, a képviselője, a vizsgálóbiztos, valamint a panaszos az országos kamara etikai-fegyelmi bizottsága elnökéhez fellebbezhet. A fellebbezés a határozat jogerőre emelkedésére halasztó hatályú.

37/A. § (1) Az első fokú fegyelmi határozat ellen benyújtott fellebbezést az etikai-fegyelmi bizottság az országos kamara etikai-fegyelmi bizottsága elnökének küldi meg.

(2) Az országos kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke a fellebbezés kézhezvételét követő 5 napon belül kijelöli az országos kamara etikai-fegyelmi bizottság tagjai közül a másodfokon eljáró fegyelmi tanácsot és annak elnökét, valamint a vizsgálóbiztos, továbbá a kijelöléssel egyidejűleg a vizsgálóbiztos részére az ügy iratait megküldi azzal, hogy a fellebbezésre észrevételeit 15 napon belül tegye meg.

(3) Ha a 37/B–37/D. §-ok másként nem rendelkeznek, a másodfokú eljárásban a 36/A. §, a 36/C. §, valamint a 37. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

37/B. § (1) A másodfokon eljáró fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal elutasítja a fellebbezést, ha az elkésett, vagy ha azt nem az eljárás kezdeményezésére jogosult terjesztette elő.

(2) A másodfokon eljáró fegyelmi tanács az első fokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

(3) Ha az első fokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetést tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg – a másodfokú fegyelmi tanács az első fokú fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezi és az első fokú fegyelmi tanácsot új eljárásra utasítja.

(4) Hatályon kívül kell helyezni az első fokú határozatot akkor is, ha azt az első fokú eljárás lényeges szabályainak megsértésével hozták meg.

(5) A másodfokú határozat ellen az eljárás alá vont személy, a képviselője, a vizsgálóbiztos, valamint a panaszos a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási perekre irányadó szabályok szerint bírósághoz fordulhat.

(6) A másodfokú határozat a közléssel válik jogerőssé és végrehajthatóvá, de az (5) bekezdés szerinti esetben a végrehajtás felfüggesztése kérhető a bíróságtól.

37/C. § (1) A jogerős fegyelmi határozat meghozatalát követően a panaszos, az eljárás alá vont személy és képviselője új eljárás lefolytatását kérheti. Új eljárás lefolytatására az eljárás alá vont személy életében, az eljárás jogerős befejezésétől számított öt éven belül van lehetőség.

(2) Új eljárásnak van helye akkor is, ha az alapügyben az eljáró fegyelmi tanács valamely tagja kötelességét a Büntető Törvénykönyvbe ütköző módon megszegte.

(3) A területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának elnöke új eljárás lefolytatását akkor rendeli el, ha

a) az ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálatára nem került sor, illetve az arra nyitva álló idő már letelt, és

b) olyan tényre vagy bizonyítékra, vagy olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkoznak, amit az eljáró fegyelmi tanács nem bírált el, amennyiben ezen bizonyítékok alkalmasak a kihirdetett fegyelmi határozat megváltoztatására.

(4) Az új eljárás lefolytatásáról a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága dönt. Az elutasító határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás kezdeményezője az országos kamara fegyelmi tanácsához fellebbezéssel élhet.

(5) Az új eljárás során az első és másodfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

(6) Az eljárást elrendelő határozatnak a jogerősen kiszabott fegyelmi büntetés

végrehajtására halasztó hatálya nincsen, kivéve, ha ezt az eljáró fegyelmi tanács kifejezetten kimondja, és határozattal intézkedik a kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtásának felfüggesztése iránt.

37/D. § Az elsőfokú fegyelmi eljárás költségeit az első fokon eljáró területi kamara, a másodfokú fegyelmi eljárás költségeit az eljáró országos kamara előlegezi meg. A fegyelmi eljárás költsége az országos kamarák alapszabálya szerint megállapított, a fegyelmi tanács működését fedező költségátalány, valamint a fegyelmi tanács tagjainak és az eljárás résztvevőinek igazolt utazási költsége.

Kelt: Budapest, 2012. május 19.

Dr. Greschik Gyula
elnök

Országos Etikai-fegyelmi Bizottság
Magyar Mérnöki Kamara