

**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Küldöttgyűléséről**

Ideje: 2021. július 2. 10:00

Helye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14., Lurdy Ház

Levezető elnök: Nagy Gyula

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. **A Küldöttgyűlés megnyitása**
2. **2020. évi beszámolók elfogadása**
3. **Költségvetés elfogadása**
4. **A 2017-2021 közötti ciklus elnöki értékelése**
5. **A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek, valamint a Felügyelőbizottság és az Etikai-fegyelmi Bizottság tagjainak megválasztása**
6. **Zárszó, Szózat**

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

Nagy Gyula: Köszöntötte a küldötteket, majd felhívta a figyelmet az egészségügyi szabályok betartására. Tájékoztatta a küldötteket, hogy eddig 149 fő regisztrált, illetve a további küldöttek érkeznek, így a Küldöttgyűlést határozatképesen meg fogjuk tudni kezdeni, majd megnyitotta az ülést.

A Himnusz eléneklését, valamint az elmúlt évben elhunyt kollégákra való megemlékezést követően **Nagy Gyula** külön köszöntötte az Elnökség, a Felügyelőbizottság, az Etikai-fegyelmi Bizottság tagjait. Köszöntötte Füleky Zsoltot, a Miniszterelnökség építészeti, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkárát, majd felkérte, hogy üdvözölje a küldötteket.

Füleky Zsolt: Köszöntötte a küldötteket. Az előző négy évre, mint eredményes időszakra lehet visszatekinteni, amelyet hatalmas küzdelmek és megpróbáltatások jellemeztek. Külön is kitért a 266/2013 (VII.11.) kormányrendelet módosításának ügyére, amely jelenleg közigazgatási egyeztetésen van, s remélhetőleg hamarosan hatályba léphet. Végül köszönetet mondott Nagy Gyulának és dr. Virág Rudolf főtitkárnak a köztestületért végzett munkájukért.

A Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása

Nagy Gyula bejelentette, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes, azon a 281 küldöttből 186 fő jelent meg, mely 66,19 %-nak felel meg.

1/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara 2021. július 2-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 281 küldött közül megjelent 186 fő, azaz a küldöttek 66,19 %-a.

A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

A levezető elnök előterjesztette a Küldöttgyűlés tisztségviselőinek személyére vonatkozó javaslatot. A Küldöttgyűlés az alábbi határozatot egyhangúlag elfogadta.

Z
1
Bóly

2/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés megválasztja

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére Dr. Kiss Pétert,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Borsiné Arató Évát és Bölsei Tamás Józsefet,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Gonda Zoltánt, Németh Balázst, Wettstein Anikót és Zanatyné Uitz Zsuzsannát.

A napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így azt **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta.

3/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet módosítás nélkül 174 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

2. 2020. évi beszámolók elfogadása

Az Elnökség 2020. évi beszámolója

Nagy Gyula: Az elmúlt másfél évet nagymértékben meghatározta a koronavírus járvány. A veszélyhelyzet kihirdetése a célokra és feladatokra nem, a munkavégzés körülményeire azonban hatással volt. Komoly akadályok jelentkeztek a testületi ülések tartására, a képzésekre, a vizsgázásra és az ügyintézésre vonatkozóan is.

A szabályozás terén folyt a 266-os kormányrendelet módosításához kapcsolódó egyeztetés, a módosításról szóló jogszabály hamarosan megjelenhet. A Kamara részt vett az Építésgazdasági Stratégia előkészítésében. A kormányzattal történt egyeztetések eredménye a mikro-, kis- és középvállalkozások kiemelt támogatása, az eszközfejlesztési és egyéb pályázatok megjelenése, illetve a kedvezményes szabványokhoz jutás biztosítása. Az energetika területén elindult az energetikai tanácsadás, valamint megkezdődött a hűtési rendszerek felülvizsgálatához kapcsolódó inspekciós rendelet előkészítése. Az elmúlt időszakban a Kamara több egyetemmel kötött együttműködési megállapodást.

Meghatározó kérdés volt a szakmai tagozatok finanszírozásának ügye. A mérnöki napidíjak 2017-ben és 2020-ban is felülvizsgálatra kerültek. A pandémia miatt felgyorsult az online képzési formák elterjedése. Az MMK és a területi kamarák is hatékonyan álltak át az online képzésre. A képzések területén folytatódtak az energetikai auditorok és szakreferensek képzései, valamint a kamarai mesteriskolák. A Beruházáslebonyolítói Mesteriskola mellett az őszi időszakban elindul a nukleáris témájú mesteriskola is. A vizsgarendszer fejlesztése során megújításra kerültek a vizsgakérdések. Az online vizsgák a tapasztalatok alapján rendben működnek.

Az elmúlt időszakban tovább fejlődött a tanúsítási rendszer. A bővülés legújabb példája a nukleáris mesteriskolához kapcsolódó új tanúsítvány. Az elmúlt ciklusban közel 800 tanúsítvány került kiadásra.

A kamarai kommunikáció fejlesztése kiemelkedő feladat volt. A Mérnök Újság kiadása mellett elindult a mernokvagyok.hu portál, valamint hamarosan elindulnak a tagozati honlapok is. A hírlevelek mellett minden hónapban összefoglaló készül a legfontosabb eseményekről.

A FAP pályázat egyre színvonalasabb anyagok elkészítésére ad lehetőséget. A Kamara az elmúlt évben csatlakozott a FEANI-hoz az euromérnöki minősítés megszerzésének biztosítása érdekében.

R) Zoli

Az egyetemekkel folyamatosan zajlanak a tárgyalások a megfelelő együttműködési megállapodások megkötése érdekében. A V4 találkozót az elmúlt évben elmaradt, a rendezvény ez év októberében kerülhet megrendezésre. A Kamara tervezi, hogy önálló standdal vesz részt a Planet Budapest 2021 elnevezésű rendezvényen.

A Kamara képviselői részt vettek a monitoring bizottságok, a műszaki szabályozási bizottságok, a Duális Képzési Tanács, az Ütügyi Műszaki Bizottság, a Vízgazdálkodási Tanács, a katasztrófavédelem különböző munkacsoportjai, a MSZT, a Magyar Innovációs Szövetség, a Közbeszerzési Tanács és a Magyar Szakmai Kamarák Szövetsége munkájában.

Beszámoló a kamara 2020. évi gazdálkodásáról

Nagy Gyula: Felkérte Molnár Tamást az előterjesztés ismertetésére.

Molnár Tamás: A 2020. évi költségvetéssel kapcsolatban több dokumentum került megküldésre a küldöttek részére. A gazdálkodási beszámoló a korábbi költségvetési séma mellett a 2019-ben elfogadott új formátumban is elkészült. A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a számviteli beszámoló, az eredménykimutatás, valamint a közhasznúsági jelentés, valamint a könyvvizsgálói jelentés is elkészült, azokat az Elnökség – veszélyhelyzeti felhatalmazással történt – elfogadása után a bíróság részére megküldtük. A jogszabályi előírások alapján ezeket a dokumentumokat a Küldöttgyűlésnek is jóvá kell hagynia.

A bevételek 2020-ban nagyságrendileg a 2019-es szinten alakultak, összesen 3%-kal növekedtek. Kis mértékben csökkentek az oktatási és vizsgáztatási tevékenységből származó bevételek. A projektekhez kapcsolódó vállalkozási bevételek jelentősen csökkentek, de ezt ellensúlyozták a pályázati elszámolásból és egyéb helyről érkező bevételek.

A költségvetési kiadási oldala 4%-kal emelkedett 2019-hez képest. A költségvetésre jótékony hatással volt a járulékfizetési szabályok változása. A 2020. év volt az első, amikor a szakmai tagozatok a korábbihoz képest lényegesen magasabb összeggel gazdálkodhattak. A kihirdetett veszélyhelyzet, valamint a hozzá kapcsolódó szabályok ugyanakkor a szakmai tagozatok programjait is nagy mértékben érintették, így végül a tagozatok a rendelkezésre álló összeg kb. 50%-át tudták elkölteni. A fennmaradó összeget ez év végéig használhatják fel. Ez megjelenik a szakmai tagozatok 2020. évi beszámolója mellett elkészített a 2021. évi tagozati munka- és költségtervekben is.

Az Elnökség a saját feladataira elkülönített szakmai keretét nem használta fel, valamint munkacsoportokat sem alapított. Ezeket a kereteket az Elnökség zárólva tartotta, amíg nem vált bizonyossá, hogyan alakul a járványhelyzet alatti gazdálkodás. Mindezeket figyelembe véve a gazdálkodás eredménye a 2019. évvel azonos szinten alakult, az összesített eredmény 29,7 M Ft volt.

A Felügyelőbizottság 2020. évi beszámolója

Nagy Gyula: Felkérte Németh Lászlót, a Felügyelőbizottság elnökhelyettesét beszámolója megtartására. Elmondta, hogy az elmúlt évben Dr. Csete Jenő lemondott elnöki tisztségéről, így feladatait Németh László vette át.

Németh László: Köszöntötte a küldötteket. Megköszönte Dr. Csete Jenő munkáját. Az FB beszámolója megküldésre került a küldöttek részére. A Felügyelőbizottság tevékenységét a kamarai törvény, a Kamara Alapszabálya, valamint saját ügyrendje és éves munkaterve alapján végezte. A legutóbbi Küldöttgyűlés óta a bizottság 6 ülést tartott és 4 határozatot hozott. Folyamatosan vizsgálta a költségvetést, annak teljesülését, illetve a Küldöttgyűlés határozatait, azok végrehajtását. Jelentősen javult a területi kamarák befizetéseinek mértéke és a szakmai tagozatok ügyrendjeinek helyzete is, a Kamara eredményesen gazdálkodott.

Tájékoztatta a küldötteket, hogy a Felügyelőbizottság 2021 június 3-án rendkívüli ülést tartott tekintettel egy, a szavazások lebonyolítására vonatkozó bejelentésre. A Felügyelőbizottság a bejelentést megvizsgálta, majd az alábbi észrevételt tette: a kamarai Küldöttgyűlés szavazásairól az Alapszabály 4.2.6. pontja rendelkezik, amely alapján a szavazás alapvetően szavazógéppel és szavazólappal is történhet. Ugyanakkor a titkos szavazást igénylő kérdésekben történő szavazási rend megfogalmazása nem egyértelmű, így a Felügyelőbizottság figyelemfelhívást fogalmazott meg az Elnökség irányába, amely szerint az Alapszabály elkészítésekor a szavazásra vonatkozó rendelkezéseket pontosítani szükséges. Egyúttal az FB javasolta, hogy az Elnökség a mai, tisztújító Küldöttgyűlés előkészítésekor a szavazólappal történő szavazási módot részesítse előnyben.

Végül tájékoztatta a küldötteket, hogy a Felügyelőbizottság a 2020. évi beszámolót, a 2021. évi költségvetési terv módosítását, valamint a 2022. évi költségvetési tervet is elfogadásra javasolja.

Az Etikai-fegyelmi Bizottság 2020. évi beszámolója

Nagy Gyula: Megköszönte a Felügyelőbizottság munkáját, majd felkérte Kövesi Tibort, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját.

Kövesi Tibor: Köszöntötte a küldötteket. A Bizottság az elmúlt években két munkatervet készített a tisztességes mérnöki magatartás, a mérnöki etika népszerűsítése érdekében. A feladatok többségét sikerült megvalósítani. A mérnöki etikai konferenciák, amelyeken neves külsős előadók túl kamarai tagok is előadásokat tartottak nagy sikerrel zajlottak. Ronkay Ferenc ötlete nyomán a Bizottság javasolta a mérnöki etikai díj megalapítását. A díj szabályzatát az Elnökség elfogadta, azonban azt nem javasolta a Küldöttgyűlés elé terjeszteni.

Az elmúlt években meglátogatta a területi kamarák etikai bizottságait, valamint egyeztetés történt több szakmai tagozattal. Külön köszönetet mondott a területi kamarák etikai bizottságainak munkájukért.

Az elmúlt 30 évben végzett munka lezárásaként üzenetet fogalmazott meg: „*Vigyázzatok a Kamarára!*” Az emberiség jövőjét nem a technikai haladás határozza meg, hanem az emberi kapcsolatok minősége. Ennek alapja az erkölcs, az erkölcs tudománya pedig az etika.

Nagy Gyula: Megköszönte az Etikai-fegyelmi Bizottság munkáját. Az elmúlt időszakban az Etikai-fegyelmi Szabályzat megújítása nem történt meg, az új szabályzatban meg kell találni a mérnöki etikai díj helyét is.

Mivel a kiküldött beszámolóhoz és az elhangzott összefoglalóhoz észrevétel, kérdés nem érkezett, így azokat **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta.

4/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának 2020. évi beszámolóját 184 igen szavazattal, 5 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

7.30k

5/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének 2020. évi beszámolóját 182 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

6/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2020. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését 374 552 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 8 850 ezer Ft céltartalék képzés mellett, 18 496 ezer Ft közhasznú és 11 181 ezer Ft vállalkezési tárgyevi eredmennyel az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 183 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

7/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2020. évi beszámolóját 185 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

3. Költségvetés elfogadása

Nagy Gyula: Felkérte Molnár Tamást az előterjesztések ismertetésére.

Molnár Tamás: A 2021. és 2022. évi előterjesztés is a már említett, megújított költségvetési táblázat szerint készült. A 2021. évi költségvetés előterjesztése már a 2020. szeptemberi Küldöttgyűlésen is megtárgyalásra került, akkor azonban a beérkezett és elfogadott módosító indítvány miatt magáról a költségvetésről a küldöttek végül nem szavaztak. A Küldöttgyűlés megállapította a 2021. évi kamarai díjakat és a megosztási arányokat, így a költségvetés tartalma adott volt. A tervezet átdolgozásra került, azonban a novemberre tervezett Küldöttgyűlés a veszélyhelyzeti szabályok miatt nem kerülhetett megtartásra. Így a 2021. évi költségvetést formálisan – a veszélyhelyzeti felhatalmazás alapján – az Elnökség fogadta el.

Az azóta eltelt időszakban az Innovációs és Technológiai Minisztériummal való egyeztetés során együttműködési megállapodás született az energetikai tanácsadással kapcsolatos kamarai feladatok finanszírozására vonatkozóan, amely szükségessé teszi a költségvetési terv módosítását. Az erre a feladatra kapott mintegy 96 M Ft támogatás legnagyobb része a tanácsadók tiszteletdíjára fordítandó. A pontos felhasználást maga a támogatási szerződés rögzíti, így a költségvetésben is az ott meghatározott kategóriák szerint került be ez az összeg.

A 2021. költségvetési terv módosítása mellett az Elnökség előterjesztette a 2022. évi előzetes költségvetés tervezetét is. Ennek az elfogadásához – a jelenleg hatályos Alapszabály szerint – dönteni kell a 2022. évre érvényes kamarai díjakról és a megosztási szabályokról is. Az előterjesztésben két változat szerepel a 2022. évi tagdíj mértékével kapcsolatban. Az Elnökség javasolja a nyilvántartási és eljárási díjakat változatlanul szerepeltetni, a tagdíj mértékéről kéri a küldöttek döntését. A 2020. szeptemberi ülésen a Választmány javaslatára a küldöttek arról döntöttek, hogy a tagdíj emelése lépcsőzetesen, 3 évre elosztva, évi 5.000 Ft-os mértékben történjen. A 2021. évi választmányi ülésen ugyanakkor – a koronavírus járvány hatásaira hivatkozva – javaslat érkezett a díj-emelés elhalasztására. Az Elnökség a Választmány mindkét javaslatát elfogadhatónak tartja, a döntést a küldöttekre bízta.

A 2022. évi költségvetési táblázat a fenti két tagdíjváltozatra tekintettel szintén két változatban került megküldésre. A kettő közötti különbség a tagdíjbevételekben, illetve ezek felhasználásában látható. Mindkét változatról elmondható, hogy a kamara stabil működése biztosítható. Fontos,

21 5
Zoltán

hogy a 2021. évi költségvetésnél említett energetikai tanácsadói tevékenység további támogatásáról jelenleg nincsenek információink, ez egyelőre a tervezetben sem szerepel. Új tevékenységként jelenik meg ugyanakkor a 2022. január elsejétől hatályba lépő energetikai felülvizsgálókkal kapcsolatos jogszabály. Ennek a költségvetési hatásai – a jelentkezők várható száma miatt – jelenleg még bizonytalanok, a táblázat ezzel kapcsolatban egy előzetes, óvatos becslést tartalmaz.

Nagy Gyula: Megnyitotta a lehetőséget a hozzászólásokra.

Zsigmondi András: Sokat beszélünk a Kamarán belüli ellentétekről, ez a két elnökjelölt bemutatkozásában is szerepelt. A széthúzás a díjmegosztási képletben gyökerezik. Ezzel kapcsolatban 2019-ben volt egy döntés, amely 2020-ban megváltozott. A Felügyelőbizottság, egyébként igen alapos beszámolóját nem fogadta el, tekintettel arra, hogy a beszámolóban található figyelemfelhívás arra kéri az Elnökséget, hogy fordítson figyelmet a területi kamarák befizetéseinek rendezésére, majd javasolja a korábbi képlet alkalmazását. A most meghozandó döntés megköti az új tisztségviselők kezét. A 2022-es előterjesztésről ma ne szülessen döntés, az legyen az új vezetőség feladata.

Gilyén Elemér: Előzetes költségvetésre szükség van, azt az új vezetés módosíthatja. Jobb a buta valami, mint az okos semmi.

Nagy Gyula: A Kamarán belül nincs ellentét. Lehet, hogy ez máshol jellemző.

Molnár Tamás: Fontos, hogy az új Elnökség ne legyen lépéskényszerben. Az elnökjelöltek, akik egyben az AEB tagjai is, elkötelezettek amellelt, hogy egy külön Küldöttgyűlés foglalkozzon a kérdéssel. Ezzel együtt is nagyobb felelősség, ha úgy adja át a leköszönő Elnökség a stafétát, hogy van egy előzetes költségvetési terv. Nagy a különbség a 2020 szeptemberi és a korábbi években alkalmazott képlet között. A Küldöttgyűlés ekkor visszaállította az Andor-képletet a 2010. előtti állapotára, valamint új bevételi ágat teremtett a szakmai tagozatok finanszírozására. A jelenlegi előterjesztésben szereplő képlet teljes mértékben megegyezik a 2020 szeptemberében elfogadott, illetve az új Alapszabály tervezetébe is bekerülő képlettel.

Nagy Gyula: A költségvetés elfogadásával a jelenlegi Elnökség segíteni szeretné a megválasztásra kerülő új vezetőséget. Az elfogadással látható lesz, milyen gazdálkodási lehetőségek érhetők el. Az Alapszabály várhatóan még ebben az évben elfogadásra kerül, a képletet az tartalmazni fogja.

Mivel a 2021. évi költségvetéshez további észrevétel, kérdés nem érkezett, így azt **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta.

8/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2021. évi költségvetési tervét 652 235 ezer forint bevételi és 651 335 ezer forint kiadási előirányzattal 189 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Nagy Gyula: Ügyrendi szavazás következik a tagdíjemeléssel kapcsolatban. A korábban megküldött előterjesztési szerinti „A” változat a tagdíj emelését, a „B” változat a tagdíj jelenlegi mértéken tartását tartalmazza.

A küldöttek szavazása alapján az „A” változatot 53-an, a „B” változatot 127-en támogatták. Ez alapján **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta a 2022. évi kamarai díjtáblázatot.

9/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a 2022. évre vonatkozó kamarai díjakat 142 igen szavazattal, 20 nem szavazat és 12 tartózkodás mellett az alábbiak szerint állapította meg:

Tagdíjak	Éves díj (Ft)
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja	45 000,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíja	17 500,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező 30 év alatti tag tagdíja, valamint a jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tervező gyakornok tagdíja	5 000,-

Kedvezmények:

- A jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tiszteletbeli, örökös vagy gyermekgondozási támogatásban részesülő tagok, továbbá a 70 év feletti tagok mentesülnek a tagdíjfizetés alól.
- A jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tiszteletbeli, örökös, vagy gyermekgondozási támogatásban részesülő tag, továbbá a 70 év feletti tagok a fizetendő tagdíjukból 7.500 Ft kedvezményben részesülnek.
- A Kamtv. 25. § (7) bekezdése értelmében a kettős mérnöki, illetve építész kamarai tagok a kedvezményes tagdíjat fizetnek, amelynek mértéke a tagdíj 70%-a.
- A 30 év alatti tagok a tagfelvétel évében, továbbá az azt követő két naptári évben mentesülnek a tagdíjfizetési kötelezettség alól. A kedvezmény a tagokat legfeljebb a 30. életévük betöltéséig, vagy az első jogosultság vagy tanúsítvány megszerzéséig illeti meg.

Nyilvántartási díjak	Éves díj (Ft)
kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak, valamint a tervező-szakértő technikusok nyilvántartási díja	37 500,-
vállalkozások bejelentésének regisztrációs díja	0,-

Szolgáltatási és adminisztrációs díjak	Díj (Ft)
tanúsítvány kérelem díja	15 000,-
meglévő vezető tervező szakmai cím	0,-
új vezető tervező szakmai cím	50 000,-
tervező gyakornok szakmai cím	0,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím	20 000,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím további címenként	10 000,-
beruházási tanácsadó szakmai cím	20 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím	50 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím további címenként	30 000,-
műemlék területén különösen gyakorlott szakmai cím	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás fellebbezési díja	30 000,-

Nagy Gyula: A díjtáblázat után a küldötteknek döntenie kell a tag- és nyilvántartási díjra vonatkozó felosztási képletről, illetve a megosztási szabályokról.

Zsigmondi András: Az előterjesztésben a képlet nem szerepelt.

Nagy Gyula: Az előterjesztésben a képlet szerepelt, valamint minden határozati javaslat megküldésre került.

Szóllóssy Gábor: A képlet a jelenlegi formában nem megfelelő, ott a zárójel szerepeltetése szükséges.

Molnár Tamás: A képlet a jelenlegi formában helyes, az Alapszabály előterjesztésben is így szerepel. Korábban a 1,15-ös szorzó miatt volt szükség a zárójel használatára. A korábban megküldött határozati javaslat szintén ebben a formában tartalmazza a képletet.

Mivel a 2022. évi megosztási szabályokhoz további észrevétel, kérdés nem érkezett, így határozati javaslatot **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta.

10/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés 153 igen szavazattal, 8 nem szavazat és 25 tartózkodás mellett elfogadta, hogy Magyar Mérnöki Kamara 2022. évi költségeihez a területi kamarák

- a tagdíjbevételeikből a $J_t = 33 + 12 \times A_t - \frac{3}{19 \times A_t} + 6,6$ [%] képlet,
- az éves nyilvántartási díjbevételeikből a $J_n = 33 + 12 \times A_n - \frac{3}{19 \times A_n}$ [%] képlet

szerint összeggel járulnak hozzá, ahol

- „ J_t ” a területi kamara által a tagdíjbevételeiből fizetendő összeg megállapításához szükséges százalékos érték,
- „ A_t ” a területi kamara által a tárgyév január 1-jén nyilvántartott kamarai tagok létszámára az országos összlétszámhoz viszonyítva,
- „ J_n ” a területi kamara által a nyilvántartási díjbevételeiből fizetendő összeg megállapításához szükséges százalékos érték,
- „ A_n ” a területi kamara által a tárgyév január 1-jén nyilvántartott nem kamarai tag szakmagyakorlók létszámára az országos összlétszámhoz viszonyítva.

Mivel a 2022. évi költségvetési tervhez észrevétel, kérdés nem érkezett, így azt **Nagy Gyula** szavazásra bocsátotta.

11/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2022. évi költségvetési tervét 565 950 ezer Ft bevételi és 565 625 ezer Ft kiadási előirányzattal 177 igen szavazattal, 4 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A 2017-2021 közötti ciklus elnöki értékelése

Nagy Gyula: A regisztráció során minden küldött kézhez kapta a ciklusbeszámolót, amely tartalmazza az elmúlt négy évre vonatkozó legfontosabb információkat. Négy évvel ezelőtti megválasztásakor azt mondta, hogy a Kamarának ki kell használnia a köztestület adta lehetőségeit. A siránkozás helyett igyekezett a lehetőségeket kihasználni. A Kamara működése a tagság aktivitásán, attitűdjén múlik. A vezetés feladata a tagság lehetőségeinek felismerése, felkarolása.

Az elmúlt időszakban próbált egy szolgáltató, szolgáló kamarát létrehozni, ez igen nehéz feladat volt. Sikerült eredményt elérni az érdekérvényesítés, a szervezeti működés, a szolgáltatások és a gazdálkodás területén is.

Ez év márciusában – az elmúlt évhez hasonlóan – a Kamara kérdőívvel fordult a tagsághoz. A visszaérkezett eredmények alapján látható, hogy a válaszadók több, mint 40%-a a Kamara szakmai munkáját, az oktatások színvonalát, a tájékoztatást, a kamarai szolgáltatásokat javulónak értékelte,

50% tartotta változatlan színvonalúnak. Az érdekérvényesítés értékelése során a válaszadók 20%-a érzékelt javulást, 50%-a érezte a tevékenységet változatlan színvonalúnak.

Hajlamosak vagyunk rá, hogy mástól várjuk a megoldást, azonban annak érdekében minden tag-nak tennie kell. A Kamara ebben segítséget tud adni. Az érdekérvényesítésre nagy hatással van a gazdasági környezet. A mérnöki vállalkozások nagy része mikrovállalkozás, amely nehezen tudja érdekeit érvényesíteni. Átgondolandó a vállalkozások összefogásának lehetősége. A Kamara az elmúlt időszakban nagy munkát fektetett abba, hogy a kormányzati támogatások ezen mikrovállalkozások számára is elérhetőek legyenek.

A jövőben kiemelt kérdés lesz a BIM ismerete. Az eszközök és szoftverek beszerzése nagy anyagi megterhelést fog jelenteni a mérnökvállalkozások számára. A mérnöki szolgáltatási rendszer kapcsán elindult a mérnöki díjszámításra vonatkozó szabályok kidolgozása. Ezen szabályok kidolgozása azonban addig, amíg a mérnöki tevékenység tartalmának jogszabályi rendezése nem történt meg, nem megvalósítható. Az elmúlt évben Tarlós István miniszterelnöki megbízottal tárgyalás indult a mérnökök helyzetének javítása érdekében. A tárgyalásokat a vírushelyzet megállította, azonban a folytatás elkerülhetetlen.

Néhány évvel ezelőtt megrendezésre került az Építőmérnök200 rendezvény, amelynek alkalmával a Kamara megismertethette magát. A Kamara belső aktivitása azonban nem volt mindig megfelelő. Fontos, hogy méltó módon tudjunk megjelenni különböző felületeken. Ne szégyelljük a munkánkat, de annak a munkának jónak kell lennie. Az érdekérvényesítés kizárólag így működhet.

Köszönetét fejezte ki a küldöttek munkájáért, majd tisztségéről leköszönve, felkérte Csohány Kálmánt az ülés további vezetésére.

5. A Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőinek, valamint a Felügyelőbizottság és az Etikai-fegyelmi Bizottság tagjainak megválasztása

Csohány Kálmán: Köszöntötte a küldötteket. Tájékoztatást adott a tisztújítás menetrendjéről. Felkérte Dr. Kukai Tibort, a Választási Jelölő Bizottság elnökét, hogy tartsa meg beszámolóját.

A Választási Jelölőbizottság beszámolója jelölési folyamatról és a választás előkészítéséről

Dr. Kukai Tibor: A Bizottság írásos beszámolóját korábban megküldte a küldöttek részére. A befejezett és leadott jelöltlistához képest változás következett be. Szögi János, etikai-fegyelmi bizottsági tagjelölt 2021 márciusában elhunyt. Zarándy Pál egészségi állapotára hivatkozva az elnökségi tagságra vonatkozó jelölését 2021 júniusában visszavonta. A jelölés érvényességét, valamint a választást a változások nem érintik, a jelöltek száma mindkét esetben továbbra is eléri az Alapszabályban megállapított minimum létszámot. Parragh Dénes András lakcímváltozás miatt új kamarai számmal rendelkezik, a szavazólapon már ez a szám szerepel.

Tájékoztatotta a küldötteket a tisztségviselőjelöltek számáról, földrajzi, valamint végzettségi összetételéről, összehasonlítva azokat a korábbi választásokkal.

A jelenlegi jelölési rendszer megfelelő, az kooperatív együttműködésre ösztönzi a Kamarán belüli szervezeti egységeket, ez a jelöltek magas fokú legitimitását is biztosítja. Beszámolója zárásaként bölcs döntést kívánt a küldötteknek.

Csohány Kálmán: Ismertette a szavazás menetét. A választásra három fordulóban kerül sor a legördülési szabályokra tekintettel. Az első kör az elnök, a második kör az alelnökök, a harmadik az elnökségi tagok, valamint a Felügyelőbizottság és az Etikai-fegyelmi Bizottság megválasztását foglalja magában.

A választás minden fordulójában külön jelenléti ív kerül aláírásra a határozatképesség nyomon követhetősége érdekében. A választás minden fordulójának kezdetén az első szavazó ellenőrzi az urnákat. Az elnökválasztás abban az esetben eredményes, amennyiben a jelölt a leadott szavazatok 50%-át és még egy szavazatot megszerez. A Kamara megválasztott elnöke a választás harmadik körét követően tartja meg majd beszédét.

A küldötteknek a tisztújítás előtt határoznia kell a mandátum időtartamáról, ezért szavazásra bocsátotta az előzetesen kiküldött határozati javaslatot:

12/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselőit, valamint az országos felügyelőbizottság és az országos etikai-fegyelmi bizottság tagjait 175 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett 4 éves időtartamra választja meg.

Csohány Kálmán felkérte a küldötteket az elnökjelöltekről való szavazásra.

A választás során az első szavazó az urnák ellenőrzéses okán azokat üresnek találta, ezt a Szavazatszámoló Bizottság elnökével közösen bejelentette a küldöttek számára.

Csohány Kálmán a Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatása alapján bejelentette, hogy a szavazatok összesítése alapján Szöllőssy Gábor 83 szavazatot, Wagner Ernő 94 szavazatot kapott. Ennek megfelelően a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

13/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökévé **Wagner Ernőt** 94 igen szavazattal megválasztotta.

Csohány Kálmán felkérte a küldötteket az alelnökjelöltekről való szavazásra.

Csohány Kálmán a Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatása alapján bejelentette, hogy a szavazatok összesítése alapján Gyurkovics Zoltán 134 szavazatot, Kassai Ferenc 83 szavazatot, Parragh Dénes András 118 szavazatot, Reich Gyula 122 szavazatot, Szöllőssy Gábor 107 szavazatot, Weber László 101 szavazatot kapott. Az ismertetett eredménynek megfelelően a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

14/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara alelnökévé megválasztotta:

Gyurkovics Zoltánt 134 szavazattal,
Parragh Dénes Andrást 118 szavazattal,
Reich Gyulát 122 szavazattal,
Szöllőssy Gábort 107 szavazattal.

Csohány Kálmán felkérte a küldötteket az elnökségi tagjelöltekről, valamint a felügyelőbizottsági tagjelöltekről és az etikai-fegyelmi bizottsági tagjelöltekről való szavazásra. A szavazólapok leadását követően felkérte a kamara új elnökét, Wagner Ernőt, hogy tartsa meg beszédét.

R1 Joh.

Wagner Ernő: Megválasztása alkalmából köszönetét fejezte ki a küldötteknek. Tolmácsolta a küldöttek felé a Kamara alapító elnöke, Hajtó Ödön üdvözlését, valamint reményét fejezte ki, hogy a következő Küldöttgyűlésen személyesen is köszönheti.

A mérnöki kamarát annak idején a szubszidiaritás elvén alapították, ezt a mentalitást, ezt a sokszínűséget nem felszámolni, hanem megtartani kell. A Kamarának a jövőben is a területi és a szakmai tagozati szervezetekre kell támaszkodnia.

A jövő feladatai között előkelő helyen szerepel az új alapszabály elfogadása. Az új alapszabály tulajdonképpen elfogadásra kész, az elmúlt másfél évnek van azonban egy-két olyan fejleménye, amit érdemes megfontolni. Ennek okán az Alapszabály Előkészítő Bizottságnak még egy alkalommal üléseznie kell, mielőtt az új kamarai Alapszabály összettel a küldöttgyűlés elé kerül.

Szintén fontos kérdés, hogy az Etikai-fegyelmi Szabályzat megújulhasson. Fiaskó, hogy ezt néhány éve és csupán néhány szavazat híján nem sikerült a Küldöttgyűlésnek elfogadnia, mert ez a szabályzat a mérnökséget védi. Elfogadhatatlan, hogy a műszaki ellenőrökre és felelős műszaki vezetőkre ne vonatkozzon a köztestület etikai-fegyelmi szabályzata.

Beszéde végén megköszönte a küldöttek bizalmát és további jó munkát kívánt.

Csohány Kálmán a Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatása alapján bejelentette, hogy a szavazatok összesítése alapján az elnökségi tagság tisztségre Baumann Mihály 88 szavazatot, Bezzeg János 92 szavazatot, Bocz Gábor 76 szavazatot, Buzás Zoltán 109 szavazatot, Dr. Csenke Zoltánné 103 szavazatot, Fenyvesi Csaba 86 szavazatot, Harkai Balázs 90 szavazatot, Holló Csaba 102 szavazatot, Jancsó Béla 80 szavazatot, Kocsis Attila 65 szavazatot, Kun Gábor 125 szavazatot, Lakits György 135 szavazatot, Lengyelfi László Zoltán 80 szavazatot, Nádor István 79 szavazatot, Dr. Siki Zoltán 80 szavazatot, Dr. Szepes András 92 szavazatot, Wéber László 109 szavazatot, Zalavári István 125 szavazatot kapott. Az ismertetett eredménynek megfelelően a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

15/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi tagjának megválasztotta:

Baumann Mihályt 88 szavazattal,
Bezzeg Jánost 92 szavazattal,
Buzás Zoltánt 109 szavazattal,
Dr. Csenke Zoltánnét 103 szavazattal,
Fenyvesi Csabát 86 szavazattal,
Harkai Balázst 90 szavazattal,
Holló Csabát 102 szavazattal,
Kun Gábort 125 szavazattal,
Lakits Györgyöt 135 szavazattal,
Dr. Szepes Andrást 92 szavazattal,
Wéber Lászlót 109 szavazattal,
Zalavári Istvánt 125 szavazattal.

Csohány Kálmán a Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatása alapján bejelentette, hogy a szavazatok összesítése alapján a Felügyelőbizottsági tagság tisztségre Dr. Bálint Ákos 91 szavazatot, ifj. Bózvári József 108 szavazatot, Gilyén Elemér 107 szavazatot, Komjáthy László Endre 96 szavazatot, Patak Norbert 68 szavazatot, Petruska István 43 szavazatot, Szánthó Zoltán 93 szavazatot, Dr. Szunyog István 55 szavazatot, Varga Zsolt 29 szavazatot, Zsigmondi András 84 szavazatot kapott. Az ismertetett eredménynek megfelelően a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

16/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának tagjává megválasztotta:

Dr. Bálint Ákost 91 szavazattal.

ifj. Bózvári Józsefet 108 szavazattal,

Gilyén Elemért 107 szavazattal,

Komjáthy László Endrét 96 szavazattal,

Szánthó Zoltánt 93 szavazattal.

Csohány Kálmán a Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatása alapján bejelentette, hogy a szavazatok összesítése alapján a Etikai-fegyelmi Bizottsági tagság tisztségre Bálintné Tapolcsányi Katalin 131 szavazatot, Bathó Róbert 113 szavazatot, Batu Árpád 122 szavazatot, Lantos András 131 szavazatot, Makovszky Zsolt 105 szavazatot, Pohl Ákos 129 szavazatot, Dr. Szabó Éva Ibolya 146 szavazatot, Szigetiné László Erika 130 szavazatot, Tóthné Temesi Kinga 134 szavazatot, Dr. Vámos Árpádné 138 szavazatot kapott. Az ismertetett eredménynek megfelelően a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

17/2021. (VII. 2.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának tagjává megválasztotta:

Bálintné Tapolcsányi Katalint 131 szavazattal,

Bathó Róbertet 113 szavazattal.

Batu Árpádot 122 szavazattal,

Lantos Andrást 131 szavazattal,

Pohl Ákost 129 szavazattal,

Dr. Szabó Éva Ibolyát 146 szavazattal,

Szigetiné László Erikát 130 szavazattal,

Tóthné Temesi Kingát 134 szavazattal,

Dr. Vámos Árpádnét 138 szavazattal.

6. Zárszó, Szózat

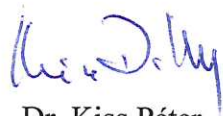
Csohány Kálmán: Felkérte Nagy Gyulát a zárszó megtartására.


Nagy Gyula: Gratulációját fejezte ki a megválasztott tisztségviselőknek. Megköszönte a Szavazatszámoló Bizottság, a Főtitkárság, valamint Dr. Virág Rudolf főtitkár munkáját.


Az ülés a Szózat eléneklésével zárult.

k.m.f.



Wagner Ernő
elnök


Dr. Kiss Péter
jegyzőkönyvvezető


Csohány Kálmán
levezető elnök


Borsiné Arató Éva
jegyzőkönyv hitelesítő




Bölsei Tamás József
jegyzőkönyv hitelesítő