

**Kivonatos jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Küldöttgyűléséről**

Ideje: 2022. május 20. 10:00

Helye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14, Lurdy Ház

Levezető elnök: Csohány Kálmán

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. A Küldöttgyűlés megnyitása
 - o Himnusz
 - o Elnöki köszöntő
 - o A Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása
 - o A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása
 - o Napirend elfogadása

2. Kitüntetések átadása

3. Beszámolók elfogadása
 - o A 2021. évi gazdálkodás beszámolója o Hozzászólás a beszámolóhoz o Szavazás a beszámolóról
 - o A Felügyelőbizottság beszámolója
 - o Hozzászólás a beszámolóhoz
 - o Szavazás a beszámolóról
 - o Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója
 - o Hozzászólás a beszámolóhoz
 - o Szavazás a beszámolóról

4. A Kamarai Továbbképzési Szabályzat
 - o A Kamarai Továbbképzési Szabályzat megtárgyalása
 - o Hozzászólás a szabályzat tervezethez
 - o Zárószavazás a szabályzatról

5. A Szervezeti és Működési Szabályzat
 - o A Szervezeti és Működési Szabályzat megtárgyalása
 - o Hozzászólás a szabályzat tervezethez
 - o Zárószavazás a szabályzatról

6. Zárszó, Szózat

1. A Küldöttgyűlés megnyitása

- o Himnusz
- o Elnöki köszöntő

Wagner Ernő: Köszöntötte a küldötteket. A Küldöttgyűlés a 2022. évi kamarai kitüntetések átadásával veszi kezdetét. Az átadás moderálására felkérte Szlavov Janka Angélat.

Szlavov Janka Angéla: Köszöntötte a küldötteket. A kitüntetéseket a jelenleg hatályos szabályzatok szerint a Kamara Küldöttgyűlésén kell átadni. Améltatások teljes terjedelemben nyomtatott módon a Mérnök Újságban kerülnek megjelentetésre, valamint a kitüntetettekről videófelvétel is készül.

a. Tiszteletbeli tagság

A Magyar Mérnöki Kamara Prof. Dr. Czigány Tibor akadémikus, egyetemi doktor, PhD., Habil., MTA rendes tag részére a Tiszteletbeli Mérnöki Kamarai Tag címet adományozza több évtizedes kiemelkedő mérnöki, oktatói tevékenységéért, a gépészmérnök képzésben és a mérnöktársadalom érdekében végzett munkájáért nemzetközileg is elismert kutatásokban való részvételéért. Prof. Dr. Czigány Tibor személyesen nem tud részt venni a Küldöttgyűlésen, neki a díjat más módon fogjuk átadni.

A Magyar Mérnöki Kamara Prof. Dr. Medvegy Gabriella a PTE Műszaki és Informatikai Kar dékánja és kiemelt regionális mérnökképző helyének vezetője, DLA építész részére a Tiszteletbeli Mérnöki Kamarai Tag címet adományozta a mérnökök társadalmi elismertetéséért és megbecsüléséért végzett munkájáért, műszaki, mérnöki kutatások támogatásáért, mérnökként végzett gazdag alkotói tevékenységéért, valamint a hazai műszaki felsőoktatásban kifejtett kiemelkedő munkásságáért. Prof. Dr. Medvegy Gabriella személyesen nem tud részt venni a Küldöttgyűlésen, részére a díj a Választmány ülésén került átadásra.

A Magyar Mérnöki Kamara Erdei István okl. villamosmérnök, címzetes egyetemi docens részére a Tiszteletbeli Mérnöki Kamarai Tag címet adományozza a szivattyús rendszerekkel kapcsolatos szakirodalmi munkásságáért, az Épületgépészeti Tagozat szakmai továbbképzéseinek támogatásáért, valamint a magyar egyetemi oktatásban szerzett érdemei elismeréseként.

A Magyar Mérnöki Kamara Gasparik Zoltán minősített földmérő, a szlovákiai Földmérő és Térképészeti Kamara tagja részére a Tiszteletbeli Mérnöki Kamarai Tag címet adományozza a szlovák és a magyar kamarák közötti geodéziai szakmai kapcsolatok létrehozásáért és ápolásáért, szerteágazó kataszteri és mérnökgeodéziai munkák irányításáért és végrehajtásáért, a szivattyús rendszerekkel kapcsolatos szakirodalmi munkásságáért, az Épületgépészeti Tagozat szakmai továbbképzéseinek támogatásáért, valamint a magyar egyetemi oktatásban szerzett érdemei elismeréseként.

A Magyar Mérnöki Kamara Dr. Váradi József, a Vízügyi Tudományos Tanács elnöke, okl. építőmérnök, egyetemi doktorrészére a Tiszteletbeli Mérnöki Kamarai Tag címet adományozza Magyarország vízrendszereinek fejlesztésében és működtetésében, úgymint az árvízvédelem paradigmaváltásában és az új szemléletű folyóvízgazdálkodás kialakításában betöltött szerepéért, a Nemzeti Vízstratégia kidolgozásában való részvételéért, gazdag szakirodalmi munkásságáért, valamint a felsőoktatásban a vízgazdálkodás területén kifejtett magas színvonalú tevékenységének elismeréseként.

b. Zielinski Szilárd-díj

Szlavov Janka Angéla: A Magyar Mérnöki Kamara Zielinski Szilárd Díjat adományoz Lengyel Tamás okl. gépészmérnök, a Baranya Megyei Mérnöki Kamara alapító tagja, alelnöke részére a Magyar Mérnöki Kamara és a Baranya Megyei Mérnöki Kamara alapítása óta betöltött felelős tisztségeinek lelkiismeretes ellátása során a Kamara elismertetése és eredményes működése érdekében kifejtett tevékenységéért; a Baranya Megyei Épületgépész Tagozati Szakcsoport alapító tagjaként a felsőoktatásban több, mint 20 éven át végzett munkájáért, valamint mind a mai napig a mérnökképzésben és továbbképzésben hitelesen átadott tudásáért; az épületgépész szakma tudományos életében való részvételéért.

A Magyar Mérnöki Kamara Zielinski Szilárd Díjat adományoz Dr. Liska András okl. építőmérnök, a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara elnöke, okl. építőmérnök, acélszerkezeti szakmérnök, igazságügyi szakértő, oktató részére a Magyar Mérnöki Kamaráért, ezen belül is a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara elnökeként végzett meghatározó munkájáért, többek között a Visegrádi Négyek Mérnökitalálkozó szervezéséért; alkotó mérnöki, oktatói és a mérnöki hivatás népszerűsítése érdekében kifejtett kimagasló tevékenységéért, továbbá a Polónyi István Emlékünepség példamutató megszervezéséért.

A Magyar Mérnöki Kamara Zielinski Szilárd Díjat adományoz Molnár Dénes okl. építőmérnök, az MMK alapító tagja, az Építési Tagozat egyik elnöke, építési szakértő, igazságügyi mérnöki szakértő részére a Magyar Mérnöki Kamaráért és az Építési Szakmai Tagozat egyik alelnökeként végzettkiemelkedő munkájáért, a Tagozat által nyilvántartott felelős műszaki vezetők és építési műszaki ellenőrök jogosultsági vizsgáinak állandó tananyag készítőjeként és vizsgáztatójaként a továbbképzésben betöltött szerepéért; az építés egész spektrumát átfogó szakmai tevékenységéért, építési szakértői és igazságügyi műszaki szakértőként végzett munkájáért, az építésügyi tudományos eredmények megismertetésében kifejtett aktivitásáért.

A Magyar Mérnöki Kamara Zielinski Szilárd Díjat adományoz Nádor István okl. építőmérnök, vízépítő mérnök, a Vas Megyei Mérnöki Kamara és a Vízgazdálkodási és Vízépítési Szakmai Tagozat alapító tagja részére a Vas Megyei Mérnöki Kamara elnökeként kifejtett munkájáért, a Magyar Mérnöki Kamara alapszabály előkészítő bizottságában végzett meghatározó tevékenységéért, példamutató mérnöki munkásságáért, amellyel a mérnöki szakma társadalmi elismertségét elősegítette.

c. Az Év Mérnöke Aranygyűrű díj

Szlavov Janka Angéla: A Magyar Mérnöki Kamara „Év Mérnöke” Kamarai Aranygyűrű kitüntetését adományoz Harsányi Csaba okleveles építőmérnök számára az 1900-as évek elején épült prevasbeton szerkezetű kaposvári Csiky Gergely Színház épülete alá tervezett fogadó szintjének statikai tervei elkészítéséért, oly módon, hogy az épületszerkezet változatlan állapotában viselte a beavatkozást. A kaposvári Csiky Gergely Színház 2021-ben Építészeti Nívódíjat kapott.

A Magyar Mérnöki Kamara „Év Mérnöke” Kamarai Aranygyűrű kitüntetés 2022. évi díját életművéért Dr. Kiss Jenő okl. építészmérnök részére adományozza több, mint hat évtizedes példamutató és gazdag életművéért: mintegy negyven olyan létesítmény kivitelezéséért, melyek a magyar építőipar egészének számottevő produkciói. Ezen kívül példás oktatói munkájáért, tantervfejlesztési tevékenységéért a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Karán, több évtizedes építésügyi és igazságügyi szakértői feladatok

végzéséért, különböző szakmai testületekben, szervezetekben való tevékenységéért, s végül, de nem utolsósorban a Magyar Mérnöki Kamara Építési Szakmai Tagozatának elnökeként több cikluson keresztül végzett eredményes munkájáért.

A „Év Mérnöke” Kamarai Jubileumi Aranygyűrű kitüntetését a Magyar Mérnöki Kamara alapította a Kamara alapításának 25. évfordulója emlékére.

Dr. Hajtó Ödön okl. mérnök, egyetemi doktor, a Magyar Mérnöki Kamara alapító elnöke részére adományozza a Magyar Mérnöki Kamara 25 éves évfordulójának jubileumi elismeréseként szerteágazó életművéért: a Mérnöki Kamara Egyesület megalakulásáért kifejtett munkájáért, melynek alapító elnöke lett, majd a Magyar Mérnöki Kamara elnökeként a mérnökök elismeréséért, valamint a Mérnök Újság alapítójaként és egykori főszerkesztőjeként végzett tevékenységéért.

Dr. Hajtó Ödön: Köszöntötte a küldötteket, valamint megköszönte a díjat. A Kamara alapításával kapcsolatban elmondta, az előző rendszerben a mérnökök megbecsültsége igen alacsony volt. A cél a mérnökség felemelése volt.

Wagner Ernő: A Küldöttgyűlés munkája előtt, Bodor Dezső elnök úr ajánlására hallgassuk meg Márai Sándor szavait.

„Ha jó ügyet védesz, mitől is félhetsz? Mi is történhetik veled? Letepernek, megrágalmaznak, kirabolnak, meggyaláznak? Vádakkal fordulnak ellened, hamisan ítélnék? Mindez nem változtat azon, hogy az ügy, melyet védtél, jó volt, s ezért jó volt az is, amit csináltál, mikor a jó ügy védelmére szegődtél. Ilyenkor ne törődj senkivel és semmivel, csak az ügy igazával, melyet meg kell védened. Végül is tehetetlenek az igazsággal szemben. Letiporhatnak, de meg nem győzhetnek, vádolhatnak, de meg nem hazudtolhatnak, elvehetik életed, de nem vehetik el igazságod. Csak akkor nem vagy magányos az életben, ha jó ügyet védesz. Nincs fizetség és jutalom az ilyen perben. De nincs alku sem. Ezért soha ne félj kimondani azt, amiről egész lelkeddel tudod, hogy igaz.”

Wagner Ernő: A következő egy percben a Küldöttgyűlés adózzon egy perc néma csennel az elmúlt időszakban elhunyt kollégák emlékének. Tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy a Kamara Elnöksége Csohány Kálmán urat kérte fel levezető elnöknek, ezáltal átadja a szót levezető elnök úrnak.

Csohány Kálmán: Köszöntötte a küldötteket. Bejelentette a Küldöttgyűlés határozatképességét.

Küldöttgyűlés határozatképességének megállapítása

1/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Magyar Mérnöki Kamara 2022. május 20-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 184 küldött közül megjelent 130 fő, azaz a küldöttek 70,65 %-a.

Csohány Kálmán: A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve, a későbbiekben a Kamara Országos Titkárságán elérhető.

A Küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

2/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés megválasztja

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Sente Olivért,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Bukovics Lászlót és Jancsó Bélát,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Rung Attilát,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Dobó Istvánt, Hajdú Györgyöt és Zanatyné Uitz Zsuzsannát.

Napirend elfogadása**3/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet módosítás nélkül 128 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

3. Beszámolók elfogadása***A 2021. évi gazdálkodás beszámolója***

Csohány Kálmán: A 2021. évi gazdálkodásról szóló beszámoló korábban kiküldésre került, azt a küldöttek megismerhették. Felkéri Wagner Ernőt a beszámoló szóbeli kiegészítésére.

Wagner Ernő: Az Elnökség beszámolójából ma a 2021. évi gazdálkodási beszámoló kerül bemutatásra az Elnökség egyhangú döntése alapján. Ennek oka, hogy a Kamara könyvvizsgálójának kérése szerint a 2022. évi módosításokra, valamint a 2023-as költségvetés elfogadására az őszi időszakban kerüljön sor. A szakmai tagozatokat érintő elsődleges tagsághoz fűződő ügyek ez év március 31-én zárultak le, ez szintén nem tette lehetővé a költségvetés elkészítését. Az Elnökség elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolója – az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban – írásbeli szavazásra kerül kiküldésre.

A 2021. évi gazdálkodással kapcsolatban jól látható, hogy a tervezett bevételi cél teljesült, néhány esetben túlteljesült. Köszönetet mondott a területi kamaráknak, tekintettel arra, hogy befizetések jelentős mértékben megnövekedtek. A bevételi oldal 102%-ban teljesült.

A költségeket illetően jelentős költségcsökkenésről számolt be, ezáltal az eredmény megnövekedett.

A személyi jellegű kifizetések növekedtek meg számottevő mértékben. E csoportba tartozik 160 millió forint összegben a Főtitkárság munkabére, de ugyanígy az egyéb személyi jellegű ráfordítások is, mint például a mesteriskolák oktatói, valamint a szakmai tagozatok személyi jellegű ráfordításai, megbízási díjai is.

2021-ben a korábban tervezett 20 millió forint hiány helyett 32 millió forint eredmény realizálódott. Ez két okra vezethető vissza. Egyrészt a területi kamarák befizetéseinek növekménye. A másik ok a vállalkozási tevékenység növelése. Ilyen vállalkozási tevékenység minden egyes mesteriskola.

Bemutatta a tisztségviselőkre vonatkozó adatokat.

A költségvetésben foglalt mutatószámok dinamikusan teljesültek. Megfontolandó, hogy a jövőben a főszám meghatározását követően a további számokat százalékosan határozzák meg. 2022. évi költségvetésről előzetesen elmondta, a tagdíj befizetések jelenleg 82%-ban teljesültek, ez megfelel a korábbi évek tapasztalatainak. A nyilvántartási díjak csekélyebb mértékben, 78%-ban teljesültek.

A jogosultsági és beszámoló vizsga kapcsán tervezett bevételek 40%-ban realizálódtak. Egyéb bevételek, amelyek alapvetően a Mérnök Újság reklámbevételeit takarják, időarányosan teljesültek.

A vállalkozási bevételt érintő terv lényeges mértékben nőtt.

Az első negyedéves összbevétel így 416 millió forint, amely 73,6%-os realizálódást mutat.

Az állományi bér 2021-ben 161 millió forint volt, 2022-ben 155 millió forint került tervezésre a garantált bérminimum, a minimálbér emelés és az infláció ellenére.

A Kamara jelenlegi székhelyének szerződése nagy nehézségeket okoz, példának okáért bizonyos költségeket a bérbeadó visszamenően, egyoldalúan állapít meg.

A Kamara eltökélt szándéka, hogy a korábbi székház államosítását követő elmaradt kártalanítás megtörténjen, de B tervként ingatlanvásárlásra is fel kell készülni.

Az új Alapszabály szerint a szakmai tagozatok finanszírozása alapvetően változni fog. A szakmai tagozatoknak korábban nem látott források állnak majd rendelkezésére. Az Alapszabály szerint ezt a költséget el kell különíteni a Kamara pénzeszközeitől.

A könyvvizsgáló által megküldött jelentés alapján látszik, hogy van még tennivaló.

A Feladat Alapú Pályázatok társadalmassítása megkezdődött, az a közjó javát kell, hogy szolgálja.

Megköszönte a Kamara Elnökségének, hogy a visszhangok alapján a szervezet elindult egy jogszerűbb működés irányába. Ez nem azt jelenti, hogy eddig nem jogszerűen működött, hanem azt, hogy ezután még inkább úgy fog. Talán ennek folyományaként a MMK támogatása duplájára nőtt.

A Kamara a szakmagyakorlókért jött létre. Elvárás, hogy minden szabályt a szakmagyakorlók határozzanak meg. Igaz ez a 266-os kormányrendelet módosítására is, amelyben jelenleg a kórházi gáztervezésre építésmérnökök jogosultak. Ezeket az elképesztő abszurdításokat meg kell szüntetni, szakmagyakorló barát rendeletre van szükség. Erre a Minisztériumtól lehetőséget kaptunk.

A Kamara nem lesz sem a merániaké, sem Csák Máté földje. Leszögezte, hogy a Kamara életében a status quo észszerű fenntartása. Le kell zárni azokat a vitákat, amelyek a megosztottságot involválják. Próbáljunk meg összefogva cselekedni.

Az elmúlt év jelentősen megfiatalította a Kamara vezetését. Több területi kamara és szakmai tagozat elnöke fiatal szakmagyakorló lett.

A területi kamarák gyarapodnak, egyre többen rendelkeznek saját irodával. Ebben az évben Debrecenben, Győrben és Kaposváron avattak új irodát.

A választásokat követően átalakult a kormányzati struktúra, hamarosan találkozóra kerül sor Lázár János miniszter úrral, aki első nyilatkozatában jelezte, hogy a szakmai kamarák vezetőivel szeretne találkozni.

Tárgyalások folynak Tarlós István miniszterelnöki megbízottal a kamarai törvény és a 266-os rendelet módosításáról, amely elemi igényként fogalmazódott meg.

Csohány Kálmán: Felkérte Dr. Pillinger Esztert a beszámoló kiegészítésére.

Dr. Pillinger Eszter: Köszöntötte a küldötteket. 2021-ben kapott megbízást az az évi beszámoló vizsgálatára.

A vizsgálat alapján részletes jelentés készült, amelyet 2022. március 31-én nyújtott be. A számvitelre, adózásra vonatkozó jogszabályok jórészt kógens szabályokat tartalmaznak, ugyanakkor a tágabb jogszabályi keretek között a köztestületnek lehetősége van egyedi előírások meghatározására.

Fontos kiemelni, hogy ezek alapján olyan számviteli környezetet lehet kialakítani, ami kiszolgálja a szakmai munkát. A Kamara részéről ez nem így volt. Nem adott megfelelő szakmai bázist a vagyoni források tervezésére. Ehhez szükséges a szabályzatok elkészítése. A Kamarához nem méltó az a színvonal, amellyel a 2021. évi audit során találkozott.

A feltárt hiányosságok pótlása nagy munka volt, az elkészült beszámoló azonban szakmailag vállalható.

A Kamara minden feltárt hiányosságot pótolta a mérlegkészítés időpontjáig, így úgynevezett tiszta jelentés került kibocsátásra, a beszámoló a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően került elkészítésre.

Javasolta a Küldöttgyűlésnek a beszámoló elfogadását.

A Felügyelőbizottság beszámolója

Csohány Kálmán: Felkérte Komjáthy Lászlót, a Felügyelőbizottság elnökét beszámolója megtartására.

Komjáthy László: Március 31-ével rendben pótlásra került minden korábbi probléma, azonban még akadnak tennivalók.

Tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy a Felügyelőbizottság a munkaterve alapján végezte munkáját. Elsősorban a Kamara tevékenységének jogszerűségét vizsgálja, de minden egyes vizsgálat arra is irányult, hogy a tevékenység racionalizálását is górcső alá vegye.

A Kamara új Alapszabálya, a főtitkár váltás, valamint a Főtitkárság szervezetének korszerűsítése befolyásolta a Bizottság munkáját.

Az MMK 2021. évi költségvetési mérlegének bevételei főösszege 665.963,-eFt, a tervezett 652.235,-eFt-nál 2%-al magasabb összeg.

Az MMK 2021. évi költségvetési mérlegének kiadási főösszege 624.648,-eFt, a tervezett 651.335,-eFt-nál 4%-al alacsonyabb összeg.

A vizsgálat eredményeképpen, a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottsága, a Magyar Mérnöki Kamara 2021. évi egyszerűsített beszámolóját, 32.570,-eFt mérleg szerinti eredménnyel, a Küldöttgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A Felügyelőbizottság áttekintette a küldöttgyűlési, elnökségi határozatokat, azok alapvetően teljesültek. Egy határozat kapcsán javaslatot fogalmaztunk meg az elnökségnek.

A szakmai tagozatok működésével összefüggő vizsgálatok jogi, működési hibát nem tártak fel.

A 2021. 11.12-én elfogadott új MMK Alapszabály kapcsán a Bizottság a következő figyelemfelhívással élt:

„A Felügyelő Bizottság felhívja az MMK Elnökség figyelmét, hogy az új szakmai tagozati ügyrendek kidolgozásához az MMK készítsen egy tervezetet a „kötelező” szabályokról/előírásokról. Ezt majd kiegészítik az egyes Tagozatok a speciális előírásaikkal.”

A **továbbképzési kötelezettségek** nyilvántartása a Továbbképzési Szabályzat szerint jelenleg a területi kamarák feladata. Célszerűbb lenne a továbbképzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzését automatikusan, az Integrált Informatikai Rendszeren keresztül központilag

biztosítani, és a továbbképzés elmulasztása esetén a Továbbképzési Szabályzat szerinti lépéseket megtenni.

Célszerűbb lenne a jogosultságok hosszabbításifeltételeinek ellenőrzését automatikusan, az Integrált Informatikai Rendszeren keresztül központilag biztosítani.

A Felügyelőbizottság javasolta az Integrált Informatikai Rendszer ilyen irányú fejlesztését.

A Felügyelőbizottság javasolta továbbá a Kamara webes megjelenésétáltalánosan felülvizsgálni, a különböző felületek összhangját és egymásba való átjárhatóságát fokozatosan megteremteni

A Felügyelőbizottság javaslatai összefoglalva az alábbiak:

- az MMK tegyen javaslatot a mérnökök társadalmát érintő és ránk vonatkozó jogszabályok azonos elvek szerinti átdolgozására, ezen belül az MMK hatáskörének jelentős növelésére;
- az MMK legyen minden mérnök kamarája, vélemények szerint minden műszaki területnek az MMK-hoz kell tartoznia;
- a technikus szakértőknek is legyen „kötelező” továbbképzés;
- az etikai – fegyelmi szabályzat évek óta várt megújítása;
- a 27/2021 (VII.21) MMK elnökségi határozat és a 29/2021 (IX.15) határozat átgondolása javasolt és az érintett, megszűnésre ítélt tagozatokkal személyes egyeztetés;
- a kamarai főtitkárság, a területi kamarák és a tagozatok együttműködésének a megteremtése nagyobb hangsúlyt kell kapjon;
- javasoljuk az E-Mérnök rendszerben szerepeltetni a befizetett és a befizetendő tagdíjakat is;
- tagozat ügyeit intéző segítő személy kijelölése az adminisztratív feladatok ellátására, honlap- és ügyirat kezelésre;
- megoldandó az MMK egységes iratkezelése;
- a tagozatok által minősített szakmai konferencián való részvétel elfogadása továbbképzésnek.

Összegezve a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottsága, a Magyar Mérnöki Kamara 2021. évi egyszerűsített beszámolóját, 665.963,-eFt bevételi főösszeggel, 624.648,-eFt kiadási főösszeggel, 32.570,-eFt mérleg szerinti eredménnyel, a Küldöttgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A Mérnöki Kamara elnöksége határozata alapján az elnökség **2021-22. évi** tevékenységéről készített beszámolót a nagyobb társadalmasítás biztosításának érdekében digitálisan fogja a küldöttekkel megosztani, amely keretében lehetőséget kínál a megalapozott véleménynyilvánításra és a beszámoló megvitatására, elfogadására.

Csohány Kálmán: Lehetőség van hozzászólni a beszámolókhöz. A hozzászólásokat a küldöttek lehetőleg kettő percben foglalják össze, valamint a hozzászólások kezdetén a hozzászóló mondja el nevét.

Németh Gábor: A Felügyelőbizottság beszámolója informatív és alapos. Szeretné felhívni a Bizottság figyelmét a kamarai szabályzatok alkalmazásának ellenőrzésére, különös tekintettel a Kamarai Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzatára, amely jelenleg egyáltalán nem működik.

A 2021. évi beszámoló utánkövette a Bizottság korábbi megjegyzéseinek megvalósulását, illet ebben a beszámolóban nem talált.

A Felügyelőbizottság feladata a szakmai tagozatok ellenőrzése is, javasolta a valós szakmai tevékenység ellenőrzését is.

Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadása

4/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának 2021. évi beszámolóját 116 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

A 2021. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása

5/2021. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2021. évi gazdálkodási beszámolóját és közhasznúsági jelentését 510 497 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 22 753 ezer Ft vállalkozási eredménnyel, 9 817 ezer Ft közhasznú eredménnyel, összesen 32 570 ezer Ft tárgyévi eredménnyel az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 115 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Csohány Kálmán: 10 perc szünet után a Küldöttgyűlés folytatódik.

Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója

Csohány Kálmán: Felkérte Pohl Ákost, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökét beszámolója megtartására.

Pohl Ákos: Köszöntötte a küldötteket. A 2021. évi bizottsági beszámolók, valamint a területi kamarák etikai-fegyelmi bizottságainak beszámolóit kiküldésre kerültek.

2021-ben a tisztújítást követően a Bizottság célja az alapok rendbetétele.

A Bizottság 9 főből áll. Szeptemberben kihelyezett ülés került megrendezésre Szekszárdon, ahol elnökhelyettessé választották Dr. Szabó Éva Ibolyát, megfogalmazták a Bizottság céljait, valamint felosztották a szakterületeket.

Általánosságban elmondható, hogy nagyon kevés etikai ügy van. Ez jelentheti azt, hogy minden rendben van, de azt is, hogy az ügyek elindítása bonyolult és nem feltétlen a várt eredménnyel zárul. Az ügyek megyei szinten indulnak, sok esetben eljárási hibák miatt nem megfelelő döntések születnek.

Az ügyek, amik benyújtásra kerülnek sok esetben azonnal elutasításra kerülnek, érdemi döntés is viszonylag ritkán született.

A Bizottság nagy hangsúlyt fektet az Etikai-fegyelmi Szabályzat megújítására. A korábbi szabállyal kapcsolatban sincs nagy probléma, de régi igény a megújítás. A Szabályzat elkészítésére összeállt egy négy fős előkészítő bizottság.

Az elmúlt héten a Bizottság és a területi kamarák etikai-fegyelmi bizottságai egyeztettek a Szabályzat megújításáról. A Szabályzat várhatóan az őszi időszakban kerülhet elfogadásra.

Fontos szempont, hogy a Szabályzat világos és könnyen kezelhető legyen, valamint fordítson hangsúlyt a megelőzésre, illetve legyen mód valós szankciók alkalmazására.

Kiemelt szempont, hogy a szakmaiság is szerepet kapjon a Szabályzat elkészítésekor, ebben a szakmai tagozatok segítségét várja a Bizottság.

Fontos, hogy a Szabályzat elfogadása után a területi kamarák etikai-fegyelmi bizottságainak eljárásai is egységesüljenek.

A Szabályzatnak védelmet is kell nyújtani a tagok részére. A munka jelenleg is folyik, amelyhez mindenki segítségére szükség van.

Kovács József: A Hajdú-Bihar megyei mérnökök elégedetlenek egy etikai-fegyelmi ügygel kapcsolatban. Tartószerkezeti, geotechnikai és vízépítési jogosultsággal rendelkező mérnökök szakvéleményt készítettek 2017-ben. Ezt évekkel később egy T-korlátozott és SZÉS1 jogosultsággal rendelkező okl. építészmérnök ellenszakértői véleményt készített. A bíróság mind első fokon mind másodfokon kimondta, hogy az ellenszakértői véleményt kompetenciahiány miatt eljárásban felhasználni nem lehet. Ezt követően indult etikai-fegyelmi eljárás, melyet végül a Kamara Etikai-fegyelmi tanácsa megszüntetett annak ellenére, hogy a bírósági határozatok mindenkire kötelezőek. Kérte, hogy független jogi szakértők vizsgálják meg az ügyet és amennyiben szükséges, azt tárgyalják újra.

Pohl Ákos: Az ügyet a Bizottság hosszasan tárgyalta. Kiemelte, az ügy nem a bírósági határozat meghozatala után került beadásra.

Az ügy beadásakor folyamatban volt etikai vizsgálat a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamaránál is.

Arra kérte a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamarát, hogy amennyiben van meglátásuk azzal kapcsolatban, hogy mi lett volna a megfelelő megoldás, azt jelezze, hogy az új Szabályzat már ebben a szellemben készülhessen el.

Dr. Liska András: A határozatban alapvető dolgok hibásak. Valótlan, hogy egy kamarai szabályzat 2014-ben hatályát veszítette. Ilyen szabályzat nem létezett, csak tervezet szinten. Ismertette az első és másodfokú bíróság határozatát, amely szerint kompetenciahiány áll fenn. Ezt a Bizottság nem vette figyelembe.

A jogorvoslati tájékoztatásban a bírósághoz fordulást javasolták. A bíróság már korábban meghozta határozatát, amely mindenki számára kötelező.

Kiemelte, a panaszolt és a Bizottság tagja is építész volt, felmerült az összeférhetetlenség is. Ez ebben a helyzetben akár két építész pávatánca is lehetett a Magyar Mérnöki Kamarában.

Csohány Kálmán: Ez egy érdekes és összetett, tanulságos eset. Emellett jelezte, hogy az ügy részleteit nem a Küldöttgyűlés feladata tárgyalni.

Pohl Ákos: Az elmúlt időszakban igyekeztek rendszerszintű problémát feloldani, amelyek ebben az esetben is fennállnak. Kiemelkedő probléma, hogy a MISZK és az MMK jogosultságai közötti összhang hiánya. Jelen pillanatban egy igazságügyi szakértő, aki 15 éve kapta meg jogosultságát, végezhet geotechnikai szakértést úgy, hogy a Kamarában ilyen jogosultsággal nem rendelkezik. A bírósági határozatot a bizottság nem tudta figyelembe venni.

Abban azonban nem talált problémát, hogy a kijelölt bizottság elnöke építészmérnök, ez egy méltatlan felvetés.

Besei László: Minden mérnök és építész tudja, mik a jogosultság megszerzésének kritériumai. A Kamara legfontosabb dolgai közé tartozik, hogy az IM-mal közösen egyeztesse a jogosultságok listáját, valamint összhangját. Jelen helyzetben hozzá nem értő kollégák adhatnak olyan szakértői véleményeket, amelyek emberi sorsokat befolyásolnak. Ez egy régi és súlyos probléma. A megújuló kamarának az első feladatai között kell szerepeljen a helyzet tisztázása.

Wagner Ernő: Egyetértett Besei László hozzászólásával. Ebben az esetben a MISZK azért nem marasztalta el, mert etikai eljárást kezdeményeztek fegyelmi eljárás helyett,

A jog és igazságosság egyetlen letéteményese a Magyar Mérnöki Kamara ezekben az ügyekben, tekintettel arra, hogy ha egy dilettáns igazságügyi szakértő szakvéleményt készít egy perben, a MISZK az etikai eljárást a törvény előírásai szerint a per idejére felfüggeszti. A Magyar Mérnöki Kamara etikai eljárását azonban nem kell felfüggeszteni.

A tisztújítást követően az első intézkedések egyike volt az igazságügyi szakértők helyzetének vizsgálata.

Fel kell lépni annak érdekében, hogy minél több MMK tag legyen igazságügyi szakértő, tekintettel arra, hogy a tudás itt koncentrálódik.

A Kamara teremte meg annak háttérét, hogy a szakmai szabályszegés egzakt módon vizsgálható legyen. Ezt előlegezzük meg a szakmai tagozatok részére.

Nagy Péter: Van sok olyan kollega, aki kamarai tagság nélkül vált szakmagyakorlóvá. Ebben az esetben csak bírósági út létezik, bekerülhetnek-e az etikai szabályok körébe?

A jogharmonizáció kegyen meg a kamarák között azokon a területeken, amelyeken átfedések vannak. A szakértői területek egyre fontosabbá válnak, legyenek köthetők kamarai jogosultsághoz, amelynek megfelelő súlyt kell biztosítani.

Pohl Ákos: A problémák csoportosításakor felmerültek között voltak olyanok, amelyeket csak jogszabálmódosítással lehet megoldani.

Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójának elfogadása

6/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelőbizottságának 2021. évi beszámolóját 115 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A Kamarai Továbbképzési Szabályzat

Csohány Kálmán: Tájékoztatta a Küldöttgyűlést, hogy a Továbbképzési Szabályzat elfogadásához a jelenlévő küldöttek 2/3-ának igen szavazata szükséges.

Ismertette, hogy az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, amely egy a tervezetben nem szereplő, de feltétlenül szükséges hatályon kívül helyező rendelkezéssel kapcsolatban.

Felkérte Dr. Csenke Zoltánnét a Kamarai Továbbképzési Testület elnökét a tervezet és a módosító indítvány ismertetésére.

Dr. Csenke Zoltánné: Az Elnökség 2021. végén egy 7 tagú Bizottságot hozott létre a kamarai továbbképzési rendszer felülvizsgálatára.

A Bizottság januárban és februárban minden területi kamarával szakmai tagozattal egyeztetett a kérdésről, valamint kérdőívet küldött részükre.

Az egyeztetéseket, valamint a kérdőív kiértékelését követően fogalmazta meg a Bizottság javaslatait.

A vizsgálat során kialakult vélemény szerint nagy mértékű módosításra nem, de ráncfelvarrásra szükség van.

A javaslat bizonyos eljárásrendi kérdéseket az újonnan létrehozott Továbbképzési Eljárásrendben határoz meg.

A korábbi gyakorlattal ellentétben a tudományos konferenciák egészben kerülnek továbbképzésként elfogadásra.

Az elkészült tervezet Küldöttgyűlés elé terjesztését az Elnökség és a Választmány is támogatta.

A módosító indítvány a geodéziai jogosultságokra vonatkozó továbbképzési szabályzat hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot.

A Bizottság a Szabályzat elfogadását követően elkészíti az Eljárásrendet.

A Továbbképzési Szabályzathoz beérkezett módosító indítvány elfogadása

7/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Kamarai Továbbképzési Szabályzat tervezetéhez benyújtott 1. sz. módosító indítványt 106 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Németh Gábor: Nem vitatva a Továbbképzési Szabályzat előremutató elmozdulását jelezte, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara már korábban kérte, hogy a teljes tagság véleményezhesse a továbbképzési rendszert.

Az elmúlt időszakban napi szinten érik folyamatos kritikák a rendszert. A Bizottság általi kérdőív kizárólag részletkérdésekről szólt, véleménye szerint alapvetően kell a rendszert felülvizsgálni. Nincsenek megfelelő tematikák, az oktatók nem feltétlen elérhetők. Szélesíteni kell a továbbképzés lehetőségét.

Dr. Csenke Zoltánné: Az eljárásrendbe bekerül egy központi minőségbiztosítása rendszer, amelynek meghatározott kérdések vannak. A továbbképzést követően a válaszok központilag kerülnek feldolgozásra, így közvetlenül a tagoktól is érkeznek információk.

Juhász Tamás: Az online képzési forma a jogi továbbképzés esetében mást jelent, mint a szakmai továbbképzés esetében. A két fogalom nem ugyanazt takarja.

Pillanatnyilag kialakult gyakorlat, hogy egy felvett előadást hónapokon keresztül vetítik úgy, hogy a hallgató nem tud kérdést feltenni, ezzel kapcsolatban rendelkezni kell.

Dr. Csenke Zoltánné: Online képzés a szakmai továbbképzés esetében egyértelműen valós idejű előadásra vonatkozik.

Juhász Tamás: A tervezet 14. §-a online oktatás, vagy közvetlenül kontaktóráshoz kapcsolható hibrid képzésről szól.

Dr. Csenke Zoltánné: Lehet hibrid képzés is. Az új rendszerben nincs lehetőség felvett anyagok lejátszására.

Nagy Péter: A Szabályzat félévig készült, mindenki számára volt lehetőség annak véleményezésére. A Választmány egyhangúlag támogatta a Küldöttgyűlés elé terjesztését.

Nem lesz olyan lehetőség, hogy valakinek a speciális érdekei maradéktalanul érvényesülni tudjanak. A részletkérdések az Eljárásrendben kerülnek meghatározásra.

A Továbbképzési Szabályzat elfogadása

8/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Továbbképzési Szabályzatának módosítását 110 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett elfogadta

5. A Szervezeti és Működési Szabályzat

Csohány Kálmán: Felkérte Dr. Rátkai Gábort, a Kamara főtitkárát a napirendi pont ismertetésére.

Dr. Rátkai Gábor: Az előterjesztéshez három, nevében különböző – az Alelnöki Értekezlet, az Alelnöki Tanács és az Alelnöki Testület létrehozására irányuló - módosító indítvány érkezett.

A formai vizsgálat során megállapításra került, hogy a nevében különböző indítványok tartalma megegyezik, így azokat az Alelnöki Testület létrehozására irányulónak értékelte. Felkérte a benyújtókat, hogy nyilatkozzanak arról, hogy ezzel egyetértenek-e.

A benyújtók közül tizenketten a javaslattal egyetértettek.

A módosító indítvány tartalmilag nem megfelelő, tekintettel arra, hogy az SZMSZ létrehozásáról a Küldöttgyűlés dönt, az Alelnöki Testület létrehozását azonban az Elnökség kezdeményezheti. Ez egyértelműen a Kamtv. 12.§ (2) bekezdésében kerül meghatározásra, ahol nevesítik a kamarai szerveket. Az (5) bekezdés rendelkezik arról, hogy a kamarai szervek, egyes feladatai ellátásának elősegítése céljából hozhat létre döntéselőkészítő szervezetet. Ha elfogadnánk, hogy az Alelnöki Tanácsot a Küldöttgyűlés hozza létre, úgy azt fogadnánk el, hogy egy felülről oktroyált kötelezettséget állapít meg az Elnökség részére.

A módosító indítvány a törvény mellett az Alapszabályba is ütközik.

Az Alapszabály kifejezetten rögzíti, hogy az Elnökség feladatait segítő szervezet létrehozása az Elnökség hatásköre.

Az Alelnöki Testületnek emellett döntéshozó szerepet szán a módosító indítvány, a Kamtv. szerint ez nem lehetséges, az kizárólag döntéselőkészítő szereppel bírhat.

A Kamara képviselőjére az Elnök jogosult. Az alelnököket fel lehet ruházni jogokkal, ez azonban az Elnök döntése. Egy szervezet nem tud más szervezetet képviselni, a képviselői jogot kizárólag természetes személyre ruházható át.

Az indokolás hivatkozik arra, hogy az Alelnöki Testület korábban szerepelt az SZMSZ-ben, ez azonban nem veszi figyelembe a megváltozott jogszabályi környezetet. Az SZMSZ időközben a Küldöttgyűlésre vonatkozó szabályokat is megállapít, így a helyzet megváltozott, az országos szabályzat lett. Így az Alelnöki Tanács beemelésére nincs lehetőség, hiszen arról az elnökségnek kell döntenie

A tervezetet saját maga készítette, így függetlensége alátámasztására külső jogi szakértő véleményét kérte. A módosító indítványt dr. Baranyi Bertold, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Karának Közigazgatási Jogi Tanszék tanársegédje, a Magyar Ügyvédi Kamara titkára, valamint dr. Bálint Norbert a Wolf & Theiss nemzetközi ügyvédi iroda vezető ügyvédje véleményezte.

Mindkét véleményező egyetértett a kialakított és ismertetett állásponttal.

Felkérte a küldötteket, hogy a főtitkári vélemény figyelembevételével döntsenek a módosító indítványról.

Csohány Kálmán: Két lehetőség áll a küldöttek előtt. Döntenek a módosító indítvány elfogadhatóságáról, vagy figyelembe veszik az érkezett véleményeket, amivel, ha nem ért egyet a Küldöttgyűlés, további vita lehetséges.

Véleménye szerint a második lehetőséggel kell élni. A Küldöttgyűlés ne vegye magára a jogszabályellenes döntés felelősségét.

Sigmond György: A Kamtv. szerint az országos Kamara legfőbb szerve a Küldöttgyűlés. E szerint a Küldöttgyűlésnek minden döntést magához vonhat, amennyiben úgy kívánja.

Dr. Rátkai Gábor: Egyetért, azonban ez így általános. A speciális rendelkezések megállapítják, hogy tanácsadó és döntéshozó testületet a saját feladatainak ellátására a kamarai szerv saját maga hozhat létre. A Küldöttgyűlés saját maga hozta létre tanácsadó és döntéshozó testületét, a Választmányt.

Lakits György: Miért az Alelnöki Tanács létrehozásáról van szó? Az már régóta létezik, soha nem került megszüntetésre. Az Alelnöki Tanács létezik, annak működési szabályainak helyéről kell beszélnünk.

Zalavári István: Két évvel ezelőtt egy hasonló módosító indítványért küzdöttek, amely alapján létrehozásra került az Alapszabály Előkészítő Bizottság. Főtitkár úr a védhetetlen álláspontját rettenetesen körül bástyázta. A Küldöttgyűlés, mint a Kamara legfőbb szerve nem korlátozható hatáskörrel rendelkezik.

Elnök úr említette a jogászkodást, ez most pontosan az. Mérnökként szereti a tiszta tényeket. Az indokolás pont nem ezt tartalmazta.

Attól, hogy egy kérdésfeltevést két ügyvédi irodával megtámogatunk, még nem feltétlen jó. Lehet, hogy a kérdésfeltevésben van a hiba, annak arra kellett volna irányulnia, hogy hogyan oldható fel a probléma.

Az Elnökség tagjaitól megnyilvánult egy akarat, ebben az esetben azt kell vizsgálni, hogyan oldható ez meg.

Nádor István: Az AEB-nek Wagner Ernő elnök úr is tagja volt. A Bizottságot a Küldöttgyűlés olyan feladatra hozta létre, amely az Elnökség feladata. A Küldöttgyűlés akkor utasította az Elnökséget, hogy hozzon létre egy bizottságot az Alapszabály felülvizsgálatára. Ez egy járható út. Kapcsolódó módosító indítványként javasolja, hogy a Küldöttgyűlés utasítsa az Elnökséget, hogy hozza létre az Alelnöki Tanácsot. A Küldöttgyűlés felülről oktrojál, tekintve, hogy ő van felül. A megoldást kell keresni.

Dr. Rátkai Gábor: A Nádor István által javaslat megfelelő, az SZMSZ-be azonban ez nem tud bekerülni. Az Alelnöki Tanács létrehozása természetesen lehetséges.

Márkus Pál: A legjobb szándékkal fogott a módosító indítványhoz. Ebben a demokratikus szervezetben helye van egy ilyen tanácsadó testületben. Előfordulhat, hogy jogilag nem a megfelelő helyre került, de látható, hogy erre a testületre szükség van. Amennyiben a Küldöttgyűlés is így látja, a Főtitkárság legfőbb feladata megtalálni azt a módot, hogy hogyan illeszthető a rendszerbe.

Az Alelnöki Tanácsnak elsősorban nem döntéshozó szerepet szántak a módosító indítvány benyújtói.

Parragh Dénes: A jogi vitát most nem tudja a Küldöttgyűlés lefolytatni, a Kamara szelleme, Alapszabálya és hagyományai kellene, hogy vezessék a vitát. A jogászkodások ne vigyenek

minket tévútra. A Kamtv. 12. §-a nem zárja ki, hogy a Küldöttgyűlés létrehozzon ilyen szervezetet, tekintettel arra, hogy az egyes feladatok ellátásáról szól, nem pedig saját feladat ellátásáról. Az Alapszabály 4.4.2. pont 4. alpontja szól az Elnökségről, miszerint: a bekezdésben foglalt feladatok az Elnökség kizárólagos hatáskörébe tartoznak, kivéve, ha a Küldöttgyűlés másképp dönt. Érdekes lett volna látni a két ügyvédi iroda véleményét.

Németh Gábor: Abban is megoszlanak a vélemények, hogy a Testület létezik-e, vagy sem, javasolta, hogy gondoljuk át, mit tudunk tenni. Kerüljön sor legalább egy szimpátiaszavazásra, hogy lássuk, a küldöttek miként gondolkodnak a kérdéssel.

Lakits György: Mi az alapja annak, hogy az Alelnöki Tanács nem létezik? A FAP kiírásban is szerepel. Elsőként azt kell eldönteni, hogy létezik-e a Testület vagy sem. Az új Alapszabály nem helyezi hatályon kívül a korábbi elnökségi határozatokat.

Dr. Rátkai Gábor: Jelenleg létezik Alelnöki Tanács. Ennek ellenére azt az SZMSZ-be a Küldöttgyűlés azt nem illesztheti bele, tekintettel arra, hogy az országos szabályzat és elvonná az Elnökség hatáskörét.

Wagner Ernő: Az Alelnöki Tanács megszüntetésének gondolata egyértelműen az Alelnöki Tanács első ülésén fogalmazódott meg, nem az Elnök részéről. Az Elnökség erről nem döntött.

Az előző Elnökségi ülést megelőző Alelnöki Tanácson a módosítás igénye nem hangzott el. Az Elnökségi ülést követő percekben került beadásra a módosító indítvány.

Az SZMSZ-t tisztességes jogi keretek között kell elfogadni. Az AEB-et alapvetően az Elnökség hozta létre, annak ellenére, hogy az a Küldöttgyűlés tanácsadó szerve.

Ha ilyen szándék van, az Elnökségi ülésen is tárgyalhattak volna róla, de nem ez történt az elnökségi ülés után rögvest az elnökségi tagok módosító indítványt adtak be anélkül, hogy ezzel pár perccel korábban előálltak volna Mindez ugyanígy történt a korábbi alelnöki tanácson is.

Zalavári István: A pécsi választmányi ülésen hosszas vita volt az SZMSZ-ről, éppen az Alelnöki Tanácsra tekintettel. Az, hogy az Elnökségi ülésre ismeretlen okokból nem került be, azt nem az elnökségi tagok készítik elő.

A Választmány ülésének nincs jegyzőkönyve, pedig az ott elhangzottak fontosak. A Választmánynak nincs állásfoglalása arról, hogy az SZMSZ előterjeszhető-e, vagy sem.

Wagner Ernő: Az Elnökség ülésen az SZMSZ módosítása napirenden volt, melyet a most beterjesztett szövegét az Elnökség apróbb módosításokkal támogatott. .

Holló Csaba: 2005-től volt tagja az Alelnöki Tanácsnak, amely később jogosultságokat is kapott és tanácsadó szervként funkcionált. Nem volt az Elnökségnek olyan határozata, amely megszüntette volna. A cél az volt, hogy az ügyrendje valamely módon rendeződjön.

Wagner Ernő: Javasolta Nádor István javaslatának elfogadását azzal kapcsolatban, hogy a Küldöttgyűlés hívja fel az Elnökséget arra, hogy az Alelnöki Tanácsot, mint tanácsadó és döntéshozó szervként a továbbiakban is működtesse. Ez egy jogszerű megoldás.

Zalavári István: Teljesen más legitimitációja van egy olyan testületnek, amit a Küldöttgyűlés hoz létre. Ez volt a probléma az AEB-bel kapcsolatban is. Ha az Elnökség hozza létre, az bármikor megszüntethető.

Wagner Ernő: A legitimációt leginkább az biztosítja, ha jogszerűen kerül egy testület szabályozásra.

Bezzegh János: Vegyük le az SZMSZ kérdését a napirendről. A következő alkalommal a Küldöttgyűlés szavazzon meg egy átdolgozott SZMSZ-t. Arra kérte a küldötteket, most szavazzanak nemmel.

Wagner Ernő: Javasolta a kérdést levenni a napirendről.

Dr. Liska András: 2012-ben egy egyeztetésen a Belügyminisztérium jelezte, hogy a jogszabályi rendelkezések nincsenek betartva. Láthatóan a helyzet azóta sem változott. Ha az Alapszabály ellent mond a törvénynek, az érvénytelen. Ugyanígy, ha az SZMSZ ellent mond az Alapszabálynak, az szintén törvénytelen. Fogadja el az Elnökség az Alelnöki Tanácsra vonatkozó szabályokat.

Nádor István:Ha meg akarjuk erősíteni az Alelnöki Tanácsot, a Küldöttgyűlés utasítsa az Elnökséget, hogy tartsa fenn azt.

Az SZMSZ kérdését le kell venni a napirendről. Az SZMSZ kiüresített, mindent ügyrendekbe szervez. Ez nem a Küldöttgyűlés jogköreinek negligálása?

A törvény előírásait az előterjesztett SZMSZ bizonyosan tartalmazza, ez szükséges, de nem elégséges. A kérdést le kell venni a napirendről. Javasolta az SZMSZ más szellemben való átdolgozását.

Lakits György:A Választmány és az Elnökség ülésén is jelezte, hogy az SZMSZ kijavításra szorul. A Választmány testület és nem szerv, mint ahogy az az előterjesztésben olvasható.

Az ígértetek ellenére ez nem került javításra.

Főtitkár úr is bemutatta a testület és a szerv közötti különbséget.

Dr. Rátkai Gábor: Módosította egyéb, tanácsadó szervre. Az Alapszabály használja a kamarai szervek kategóriát.

Scharle Péter: Zielinski Szilárd idejében a kamarai tagok közül sokan előbb lettek jogi doktorok, mint műszaki doktorok. Kerüljön ki a vita tárgyából a jogászkodás, vagy mérnökieskedés.

Fontos, hogy a működés jogi keretei kifogásolhatatlanok legyenek, de a jogi környezetünknek azokat a szándékokat kell kifejeznie, amelyet a Kamara tagsága elfogad.

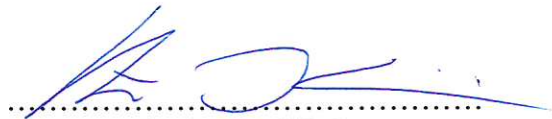
9/2022. (V. 20.) MMK Küldöttgyűlési határozat

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló napirendet 96 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett a napirend tárgyalását elhalasztotta, azt a napirendről levette.

Csohány Kálmán: Megköszönte a küldöttek részvételét és munkáját, majd az ülést bezárta.

Az ülés a Szózat meghallgatásával ért véget.

k.m.f.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized letters, positioned above a horizontal dotted line.

dr. Sente Olivér
jegyzőkönyvvezető

