

**Kivonat a jegyzőkönyvből  
a Magyar Mérnöki Kamara  
Küldöttgyűléséről**

**Ideje:** 2017. május. 6. 10:00

**Helye:** Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Díszterme

**Levezető elnök:** Barsiné Pataky Etelka

**Jelen voltak:** a jelenléti ív szerint

**Napirendi pontok:**

**10<sup>00</sup> – 11<sup>00</sup> Küldöttgyűlés: kitüntetések átadása**

Himnusz

Elnöki megnyitó, rektori köszöntő

2017. évi kitüntetések átadása

**11<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup> Munkaülés I. rész**

11<sup>00</sup> Határozatképesség megállapítása, küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása, napirend elfogadása

11<sup>15</sup> Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata: *hozzászólások és szavazás*

**12<sup>00</sup> – 13<sup>00</sup> Ebédszünet**

*(közben a tisztújítás bemutatkozó videóinak vetítése)*

**13<sup>00</sup> – 15<sup>45</sup> Munkaülés II. rész**

13<sup>00</sup> Az MMK Elnökség beszámolója a 2016. májusi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról (incl. a területi kamarák és szakmai tagozatok beszámolóit, gazdálkodási beszámoló, közhasznúsági jelentés): *hozzászólások és szavazás*

13<sup>45</sup> A Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolója: *hozzászólások és szavazás*

14<sup>00</sup> A 2016. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása

A 2017. évi költségvetési terv módosítása

A 2018. évi költségvetési terv és díjrendszer elfogadása

*Hozzászólások és szavazás*

14<sup>35</sup> Az Etikai – fegyelmi Bizottság 2016. évi beszámolója: *hozzászólások és szavazás*

**14<sup>45</sup> – 15<sup>30</sup> Kávészünet**

*(közben a szavazógépek felvétele)*

**15<sup>30</sup> – 17<sup>00</sup> Tisztújítás (levezető elnök: Dr. Scharle Péter)**

15<sup>30</sup> Választási Jelölőbizottság beszámolója

16<sup>00</sup> Szavazás

17<sup>00</sup> Zárzó, Szózat

### *Himnusz, Elnöki megnyitó, rektori köszöntő*

A Himnusz elénekzése után, valamint az elmúlt évben elhunyt kollégákra való megemlékezést követően **Barsiné Pataky Etelka** köszöntötte a küldötteket. Külön köszöntötte az Etikai-fegyelmi Bizottság, a Felügyelő Bizottság, valamint a Választási Jelölőbizottság elnökét és tagjait.

Külön köszöntötte Józsa Jánost, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rektorát, majd felkérte, hogy köszöntse a küldötteket.

**Józsa János** köszöntőjében elmondta, immár harmadik alkalommal köszönheti a küldötteket, ami nagy megtiszteltetés az Egyetem számára. Kiemelte a Magyar Mérnöki Kamara megalakulásának 20. évfordulója alkalmából megrendezett konferencia magas színvonalát, amelyen Áder János államfő előadása után a szakmai tagozatok elnökei is kiemelkedő előadást tartottak.

A mérnökök utánpótlásával kapcsolatban elmondta, a demográfiai hullámhoz képest a BME-re jelentkezők száma az országos átlaghoz képest jobban alakult.

A kamarai tisztújítással kapcsolatban elmondta, az új elnöknek igen sokrétű és nehéz feladatra kell felkészülnie. Kiemelte, Barsiné Pataky Etelka munkája sokáig nyomot hagy nem csak a Kamara, de a mérnökség egészének életében, melyért az Egyetem nevében köszönetét fejezi ki. A munka elismerésére Barsiné Pataky Etelka számára a május 27-i ünnepi szenátusi ülésen a Műegyetem kitüntetését tervez adományozni.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a jelenlévőknek az Egyetem az Alma Matert jelenti, a mérnökség életében is kiemelkedően fontos hely a Műegyetem, így az azzal való együttműködés elsődleges szempont.

**Füleky Zsolt** levelét Molnár Tamás olvasta fel. A helyettes államtitkár megköszönte a Miniszterelnökség és a Magyar Mérnöki Kamara együttműködésének lehetőségét, valamint Barsiné Pataky Etelka odaadó munkáját.

**Barsiné Pataky Etelka** tájékoztatta a küldöttgyűlést az elmúlt évben történt tisztújításokról. Külön köszöntötte a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Zalavári Istvánt, a Csongrád Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Bodor Dezsőt, a Tolna Megyei Mérnöki Kamara elnök asszonyát, Palotásné Kövári Teréziát, a Gépészeti Tagozat elnökét, Dr. M. Csizmadia Bélát, a Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Szepes Andrást, a Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat új elnökét, Novák Gyulát, a Somogy Megyei Mérnöki Kamara új elnökét, Wagner Ernőt, a Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Barta Lajost, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara elnökét, Kollár Lászlót, valamint a Vegyész-mérnöki Tagozat új elnökét Varga Gézát.

### *2017. évi kitüntetések átadása*

Az ülés a Zielinsky-díjak átadásával folytatódott. A 2017. évben Zielinsky-díjban részesült: Dr. Almási József, Dr. Borbás Lajos, Dr. Böhm József, Lucz Géza, Rung Attila, Zarándy Pál.

A 2017. évben tiszteletbeli kamarai tag kitüntetésben részesült:

Prof. Dr. Láng Péter, Prof. Dr. Márkus Béla, Varga József, Prof. Dr. Nyers József, Nagy Sándor, Varga László.

***Határozatképeség megállapítása, küldöttgyűlési tisztségviselők megválasztása, napirend elfogadása***

**Barsiné Pataky Etelka** a munkaülés kezdetén bejelentette, hogy a Küldöttgyűlés határozatképes, azon az ülés megkezdéséig a 285 küldöttből 174 fő jelent meg, mely 61,05 %-nak felel meg.

**2/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Magyar Mérnöki Kamara 2017. május 6-i Küldöttgyűlése határozatképes. A szavazati joggal rendelkező 285 küldött közül megjelent 174 fő, azaz a küldöttek 61,05 %-a.

A levezető elnök előterjesztette a Küldöttgyűlés tisztségviselőinek személyére vonatkozó javaslatot. A Küldöttgyűlés az alábbi határozatot egyhangúan elfogadta.

**3/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlésről hangfelvétel készül, amely a Küldöttgyűlés hangos jegyzőkönyve.

A Küldöttgyűlés megválasztja

a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére dr. Kiss Pétert,

a kivonatos jegyzőkönyv hitelesítésére Rácz Józsefet, Kun Gábort,

a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Bodor Dezsőt,

a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Gonda Zoltánt, Hajdú Györgyöt, Németh Balázst és Wettstein Anikót.

Elmondta, a napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így azt szavazásra bocsátotta.

**4/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés az előre meghirdetett napirendet módosítás nélkül elfogadta.

A következő napirendi pont megnyitása előtt **Barsiné Pataky Etelka**, a közbeszerzéssel megvalósuló beruházások tervezési díjának módosítása tárgyában a Miniszterelnökséghez eljuttatott petícióval kapcsolatos közlemény kiadásában kérte a küldöttek támogatását. Több mint 4 000 mérnök aláírta a petíciót, amire eddig a Miniszterelnökség nem válaszolt. Az állásfoglalásról a Küldöttgyűlés határozatot nem hozhat, ugyanakkor támogathatja annak kiadását. A petíció felolvasását követően a küldöttek egyhangúan támogatták a közlemény kiadását.

***Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata***

A Küldöttgyűlés a Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzatának ismertetésével folytatódott. **Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet módosításra került, amely alapján a Korm. rendelet 1. melléklete hatályát veszítette. A módosítás következtében a kivitelezési tervek tartalmi és formai kidolgozására a korm. rendelet a Magyar Mérnöki Kamarát és a Magyar Építész Kamarát hatalmazta fel. A korábban elkészített tervtartalmi szabályzat a Korm. rendelet kiegészítése, illetve magyarázata volt, a két dokumentum együtt határozta meg tervek formai és tartalmi követelményeit. A módosítás után a szabályzatot olyan módon kellett kidolgozni, hogy az önmagában alkalmazható legyen. A Kamara munkacsoportot hozott létre a Szabályzat kidolgozására. A munkacsoport tagjai voltak: Nagy Gyula, Takács Gyula, Lakits György, Szilágyi András, Szántó László, Madaras Botond, Makovsky Máriusz, Kun Gábor, Ivanics Zoltán, Udvardy Péter, Nagy Zoltán,

Lengyelfi László, Szilvágyi László, Wolf Ákos, Rác József, Csemniczky László, Stanisławski Witold és Parragh Dénes.

A munkacsoport – az ÉMTSZR-ben fontos szerepet betöltő jóváhagyási tervre figyelemmel – nem csak a kivitelezési terveket, hanem a jóváhagyási tervek követelményeinek szabályozását is kidolgozta.

Az előterjesztett Szabályzat 4 részből áll (Általános szabályok, Épületek tervtartalmi követelményei, Építmények tervtartalmi követelményei, Jogszabályok listája, szakági tervek munkarészei)

Tájékoztatta a küldötteket arról, hogy a Magyar Mérnöki Kamara Választmánya a 2017. április 19-i ülésén elfogadásra javasolta a Szabályzatot. Elfogadását követően a tartalmának aktualitását folyamatosan ellenőrizni szükséges.

Kifejtette, a 300 m<sup>2</sup> hasznos alapterületet meg nem haladó lakóépületekre a MÉK és a MMK közös szabályzatban határozta meg a tervek tartalmi követelményeit, mely szabályzat a továbbiakban is hatályban marad. A Miniszterelnökség az egyszerű bejelentés körét kibővítette. Ennek okán a kamara a közös szabályzatba beilleszti azt a kitélt, hogy a 300 m<sup>2</sup> hasznos alapterületet meghaladó lakóépületeket az új tervtartalmi szabályzat szerint kell megtervezni. A közös szabályzat módosítására a Küldöttgyűlést követően írásbeli szavazással kerül sor.

### *Hozzászólások*

**Palla Miklós** jelezte, a jelenlegi anyagban van olyan jogszabályi hivatkozás, amely már hatályát veszítette. Erre véleménye szerint jobban oda kell figyelni.

**Németh Gábor** elmondta, az anyagra egyértelműen szükség van, de a részletkérdésekben vitatható részletek vannak, amelyek a jelenlegi jogszabály-alkotási gyakorlat mellett nehezen kezelhetőek. Elmondta, javasolja a Szabályzat elfogadását, azzal, hogy azt a továbbiakban a „társadalmi egyeztetés” módszerével időről-időre aktualizálják. Fontosnak tartotta a hozzászólók véleményére való visszajelzést.

**Barsiné Pataky Etelka** jelezte, a továbbiakban szó lesz még a Kamara által alkalmazott munkamódszerekről. A fajsúlyos kérdésekben work-shopok és más, digitális úton működő véleményeztetés volt minden esetben. Egyetértett azzal, hogy a Szabályzatot karban kell tartani, de hozzátette, hogy a naprakészség az adott részt készítő szakmai tagozat felelőssége. Az anyag lezárása, illetve a kiküldésének ideje óta történt jogszabályváltozások nem voltak átvezethetőek. A Szabályzatot – a karbantartás fontosságának kiemelése mellett – elfogadásra javasolta.

**Németh Gábor** válaszában elmondta, a Szabályzat mindenképpen egy hivatkozható normatív dokumentum. Amíg nem módosítják a Szabályzatot, addig a szakmagyakorló elmarasztalhatóvá válhat a Szabályzatban foglalt szabályok be nem tartása miatt.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a módosítás, illetve karbantartás leggyorsabb módja továbbra is az elektronikus szavazás, melynek eszközével élni is fog a Kamara.

**Holló Csaba** hozzászólásában elmondta, a jogszabályok valóban gyors ütemben változnak. A kivitelezési korm. rendelet legutóbb április 28-án módosult. Mellékletében szerepel, hogy a kivitelezési tervek követelményeit a MÉK-MMK közös szabályzata alapján kell elkészíteni. A

Szabályzat hasznos a tervezők számára, azonban fontos lenne kiegészíteni egy olyan szakágankénti rövid tartalomjegyzékkal, melyet a hatóság is használhat. A hatékonyság növelése érdekében javasolta, a Küldöttgyűlés hatalmazza fel az Elnökséget a szükséges aktualizálások elvégzésére.

**Barsiné Pataky Etelka** támogatandónak nevezte a tartalomjegyzék bevezetését, de hozzátette, a hatóságok számára készítendő útmutatót nem kell a küldötteknek elfogadnia. Az aktualizálás Elnökséghez való delegálását jelenleg nem látja megoldhatónak.

**Györgyi Károly** hozzászólásában javasolta a karbantartás azonnali elindítását. Kiemelte, a Korm. rendelet kizárólag a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendeletben szabályozottakat tartalmazta. A Kamara új Szabályzata olyan területeket is tartalmaz, amelyeket más jogszabály tartalmaz, így azt kamarai Szabályzat nem írhatja felül. A fogalmak egységesítését is fontos feladatnak nevezte.

**Barsiné Pataky Etelka** válaszában jelezte, nem ért egyet a hozzászólásban foglaltakkal. Véleménye szerint a Kamara által készített Szabályzat leírhatja, milyen tartalmakkal, tervfelépítéssel ért egyet. A Szabályzat készítése során a készítők figyelemmel voltak az adott szakterület fogalmaira. A felhatalmazás arra szolgált, hogy a kivitelezési terv tartalmi elemei kerüljenek meghatározásra, ez azonban nem zárja ki azt, hogy a Kamara jelezze, mit kell még ezen felül elvégezni.

**Szántó László** elmondta, a Szabályzat kidolgozásakor igyekeztek szakmai szabályzatot létrehozni, jogszabályi hivatkozás nélkül. A Szabályzat és az ÉMTSZR kidolgozása párhuzamosan zajlik, ennek okán a Szabályzat már az ÉMTSZR rendszerét vette át, javította, a napi gyakorlatnak megfelelően. Megjegyezte, nagy különbségek vannak a tagozatok anyagai között. Arra kérte a szakmai tagozatok vezetőit, szakmai szabályzat készítésére törekedjenek. Jelezte, a jogos észrevételeket mindenképpen figyelembe fogják venni a jövőben is.

**Kun Gábor** jelezte, ő személyesen is részt vett a Szabályzat kidolgozásában. Elmondta, a szakmai részeket a szakmai tagozatok képviselői állították össze, ők felelnek az anyag minőségéért és tartalmáért. Csatlakozva Szántó László véleményéhez elmondta, a szakmai szöveg konkrét jogszabályi hivatkozást nem tartalmaz, arra külön függelék van. A szabályozás véleménye szerint a mérnökség érdekeit tartja szem előtt, ezért elfogadásra javasolta.

**Reich Gyula** kifejtette, az Országgyűlés elé került az a javaslat, mely alapján a Kormány hatáskörébe kerül annak a meghatározása, mely vízi létesítmények lesznek engedélykötelesek. A jogszabály-javaslat a mérnökséggel való egyeztetés nélkül került előkészítésre. Véleménye szerint az ehhez hasonló megoldások igen veszélyesek.

**Németh Gábor** véleménye szerint, a szakmai részeket valóban a szakmai tagozatoknak kell elkészíteniük, azonban az egységesítés is nagy feladat. A szakmai tagozatok által elkészített részek tartalma nem azonos, azt következetesen végig kell vinni az egész anyagon. A karbantartással kapcsolatban negyedéves-féléves felülvizsgálatokat javasol. Elmondta, nem világos, hogy a Szabályzat kötelezően alkalmazandó, vagy ajánlásként kezelendő.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a karbantartás elvégzésére Dr. Virág Rudolf főtitkár készít javaslatot a következő elnökség első ülésére.

**Kiss Jenő** hozzászólását a jegyzőkönyvhöz mellékletként csatoljuk.

**Barsiné Pataky Etelka** válaszában elmondta, a Szabályzat elkészítésére a Magyar Mérnöki Kamara, illetve a Magyar Építész Kamara kapott felhatalmazást. Az Építési Tagozat tagjai számára jelezte, a szakmai tagozat tagságának java része más tagozatban is rendelkezik tagsággal, így véleményezhették a tervezetet. Elmondta, a Kamarának, illetve a tervező mérnököknek bízniuk kell abban, hogy a Szabályzat elkészítésére alkalmasak. A Szabályzat karbantartásnál mindenképpen számít az Építési Tagozat véleményezésére. Kifejtette, a jogszabály jelenleg a felelős tervezőre bízta a tervek tartalmának megállapítását, a Szabályzat ehhez nyújt segítséget. Elmondta, nem ért egyet azzal, hogy a 2014. évi Terveztalmi Szabályzat nem lett volna megfelelő minőségű. Véleménye szerint a tervező mérnökök melletti kiállítás a Kamara feladata. Ezt a célt szolgálja a Szabályzat elfogadása.

**Szigetiné László Erika** hozzászólásában aziránt érdeklődött, hogy az esetleges időközbeni jogszabály módosítások, hogyan kerülnek átvezetésre a Szabályzatban.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, hogy a karbantartás menetére Dr. Virág Rudolf főtitkár készít javaslatot a következő elnökség első ülésére.

A hozzászólások lezárását követően **Barsiné Pataky Etelka** szavazásra bocsátotta a Szabályzatot.

#### **5/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés az MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzatát 142 igen, 8 nem szavazat és 7 tartózkodás mellett elfogadta.

**Barsiné Pataky Etelka** a munkaülés első részének zárásaként köszönetet mondott a munkacsoportban résztvevőknek, majd szünetet rendelt el.

#### ***MMK Elnökség beszámolója a 2016. májusi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról***

A munkaülés második részének kezdetén **Barsiné Pataky Etelka** ismertette az ülés menetét.

A 2016. évről szóló beszámolójában – a Cselekvési Program alapján – elmondta, az elmúlt év decemberére a munkacsoport elkészítette az ÉMTSZR tartalmi követelményeit. A hozzá tartozó jogi szabályozás a jelenlegi Küldöttgyűlésre elkészült, azonban a Miniszterelnökség véleményének megérkezéséig az Elnökség nem kívánta az anyagot a küldöttek elé terjeszteni.

Az ÉMTSZR-hez tartozó díjszámítás szintén elkészült. Elmondta, ennek előterjesztése a MÉK késlekedése miatt nem volt lehetséges, az egyeztetések várhatóan néhány héten belül megkezdődnek.

Elmondta, a Kamara álláspontja szerint szükség van a Beruházási Kódex elkészítésére és bevezetésére, különösen a Sárga Könyv szerint lebonyolított beruházások tapasztalatai alapján. Kívánatos lenne, ha a kivitelezési tervek alapján történne a kivitelezők versenyeztetése. Korábban előrehaladott egyeztetések folytak a Kamara és az ÉVOSZ között, melynek eredménye alapján létrejött egy megállapodás, azonban az ÉVOSZ azt mégsem fogadta el. Véleménye szerint a Beruházási Kódex már jelen állapotában is késve érkezik, tekintettel arra, hogy a beruházók a beruházás minden folyamatát kontrollálni tudják. A

Kamara, illetve a tervezők alapvető érdeke, hogy a Beruházási Kódex, mint eljárásrend elfogadásra kerüljön, azonban ez igen nehéz feladat elé állítja a következő elnökséget.

A Kamara sikereként említette azt, hogy a közbeszerzési útmutatók közül a minőség alapú kiválasztásról, valamint a műszaki egyenértékűségről szóló útmutató kidolgozásában is részt vesz.

A szakmai felelősségbiztosítással kapcsolatban elmondta, a Kamara felvette a kapcsolatot a biztosítótársaságokkal, jelenleg az ajánlatok begyűjtésének szakasza folyik. Ez év második felében munkabizottság áll fel, melynek tagjai megvizsgálva a beérkező ajánlatokat, majd alkusz segítségével az összeállított tartalmat versenyezteti meg a piacon.

A beruházás-lebonyolítói jogosultsággal kapcsolatban változás várható a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben. A Kamara jelezte a Miniszterelnökség felé, hogy a Korm. rendelet módosításakor a technológiai mérnöki jogosultságok helyzetét is rendezni kell.

Az energetikai auditorokra, illetve szakreferensekre vonatkozó feladatokkal kapcsolatban elmondta, a Kamara 2017. január 1-jétől közreműködő szervezetként vesz részt a képzés és vizsgáztatás folyamatában.

Az elmúlt időszakban megtörtént a szakmai továbbképzések felülvizsgálata, mely alapján a Küldöttgyűlés írásbeli szavazással módosította a Továbbképzési Szabályzatot. A tapasztalatok alapján a képzések interaktivitásának, illetve az ipari partnerek részvételének növelése szükséges. Emellett ebben az évben bevezetésre került a felelős műszaki vezetők, illetve az építési műszaki ellenőrök kötelező szakmai továbbképzése is. A rendszer működésének elősegítésére a Tudásközpont két módszertani útmutatót készített.

A FAP anyagok áttekintésére a Kamara Dr. Csete Jenőt kérte fel. Kifejtette, a FAP a Magyar Mérnöki Kamara tudástára, ezért arra kell törekedni, hogy a tagság számára minél szélesebb körben használható anyagok kerüljenek kidolgozásra.

A Kamara az elmúlt időszakban két, sikeres mesteriskolát szervezett, melyek a visszajelzések alapján speciális, hasznos tudást adtak át az azon résztvevőknek.

Kiemelte, a jogi továbbképzés – melyet a tagoknak 5 évente kell elvégeznie – átalakításra került. Jelenleg 18 modulból választhatnak a szakmagyakorlók, az anyagok bővítése folyamatos. A kiválasztandó 6 képzési modult szükséges egy időben elvégezni, a legfontosabb modulok változásának figyelemmel kísérésével azok teljesítése öt évre beosztható. A frissítések eredményeképp a mérnökök folyamatos, naprakész tudásra tehetnek szert.

Megújításra került a Szabványügyi Bizottság, melynek elnöke Kovács Oszkár lett.

A Monitoring Bizottságokban a Kamara által delegált tagok továbbra is részt vettek.

Az elmúlt évben Budapesten került megrendezésre a Via Carpathia, valamint az ECEC konferencia is.

Januárban ünnepelte a Kamara 20. évfordulóját, melyről ünnepi ülésen emlékeztek meg.

Ebben az évben fontos feladat az átállás az elektronikus ügyintézésre, melynek bevezetése igen összetett feladat.

A Kamara pénzügyeivel kapcsolatban elmondta, az elmúlt évben jelentős bevételt jelentettek az energetikai auditorokkal, valamint a pályázati forrásokkal kapcsolatos bevételek, melyek azonban egyszeri alkalommal álltak a Kamara rendelkezésére. A rendkívüli bevételeket a Kamara fejlesztésre kívánja fordítani. A fejlesztések közt szerepel az elektronikus ügyintézés, valamint a műszaki ellenőrök és műszaki vezetők továbbképzésének elindítása is.

Kiemelte, a rendkívüli bevételekkel ki kell egészíteni a korábban elfogadott 2017. évi költségvetést, azonban a 2018. évi költségvetésben erre az összegre a Kamara már nem számíthat.

A pénzügyi beszámoló zárásaként kiemelte, a Kamara költségvetése kiegyensúlyozott, kézben tartható.

### *Hozzászólások*

**Polgár László** hozzászólásában elmondta, a Beruházási Kódex kérdéskörében nem ért egyet az Elnökség álláspontjával. Véleménye szerint a Beruházási Kódex helyett a Kék Könyvben foglaltak bevezetése lenne kívánatos. Kiemelte, a Kék Könyv jobb minőségű együttműködést tudna biztosítani a beruházások szereplői közt.

**Barsiné Pataky Etelka** válaszában elmondta, egyetért a hozzászólással, azonban kiemelte, a Kék Könyv rendelkezéseit szabályozott keretek között lehet alkalmazni, azonban ezek a szabályok Magyarországon jelenleg nem léteznek. Az új Beruházási Kódex új beruházási kultúrát hoz magával, aminek kialakulásával bevezethető a Kék Könyv szabályrendszere.

**Bánó Imre** elmondta, szükség van annak meghatározására, mi a Kamara szerepe az országban és a politikában. Véleménye szerint nem megfelelő eljárás az, hogy a politikusok meghatározzák az irányt, ami ellen a Kamarának harcolnia kell.

Kiemelte, az oktatás, a felsőoktatás helyzete katasztrofális. A Kamarának véleménye szerint ki kell állnia a megfelelő színvonalú műszaki felsőoktatásért. Fontosnak tartotta, hogy ne csak a Kamara adjon a tagságnak, hanem a tagság is a Kamarának. Véleménye szerint az Ipar 4.0 program kapcsán a Kamarának be kell kapcsolódnia annak kidolgozásába.

**Kovács Oszkár** hozzászólásában az új Elnökség előtt álló kihívások közt említette az Ipar 4.0 programot, melynek a Kamara élére kell, hogy álljon.

**Barsiné Pataky Etelka** válaszában elmondta, a 2007-2013 közötti támogatási időszak második felében elindult az ÉMTSZR és a Beruházási Kódex fejlesztése. A Kamara erőit nagyrészt lekötötte az építési kultúra és az építésgazdaság átszervezése. Véleménye szerint a Kamara a programok kidolgozásában tovább is partnere lesz a szakmai tagozatoknak.

### *A Felügyelő Bizottság 2016. évi beszámolója*

**Denk András**, a Felügyelő Bizottság elnöke beszámolójában elmondta, a Felügyelőbizottság nem kizárólag törvényességi, de a szakmai felügyeletet is ellátta. A munka csoportosítása szerint foglalkoztak pénzügyi-számviteli, továbbképzési, illetve szakmai tagozati ügyekkel is. A Bizottság elfogadásra javasolta mind a 2016. évi beszámolót, mind a 2017. évi módosított, illetve a 2018. évi tervezett költségvetést. **Denk András** elmondta, a területi kamarák



költségvetéshez való hozzájárulása nem volt teljes körű, két területi kamara nem tett teljes mértékben eleget a fizetési kötelezettségének.

A szakmai tagozatok működésének vizsgálatával kapcsolatban külön munkacsoport dolgozott a Felügyelőbizottságon belül. A vizsgálat eredménye szerint 8 tagozatnak van megfelelően aktualizált ügyrendje.

A beszámoló zárásaként köszönetet mondott a Kamara elnökének, elnökségének, a területi kamarák vezetőinek, illetve a Főtitkárság munkatársainak az elvégzett munkáért.

### ***Hozzászólások***

**Szepes András** hozzászólásában elmondta, a Felügyelő Bizottság beszámolóját nem fogadja el, tekintettel arra, hogy nem hangzott el, mely területi kamarák nem tesznek eleget fizetési kötelezettségének.

**Lakits György** jelezte, a Felügyelő Bizottság nem közölte a vizsgálat eredményét a szakmai tagozatokkal.

**Németh Gábor** elmondta, a Felügyelő Bizottság beszámolójából értesült a fizetési kötelezettségüket nem teljesítő területi kamarákról. Véleménye szerint ennek jelenleg nincs megfelelő szankciója, ez rendszerprobléma, amit mindenképpen fel kell oldani.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a nem fizetéssel kapcsolatos konkrét probléma már többször megtárgyalásra került. A fizetési kötelezettségét nem teljesítő kamarák tisztában vannak a jogi helyzettel, ennek ellenére nem teljesítik megfelelően befizetéseiket. Véleménye szerint azonban a Kamarán belül nem helyes peres úton intézni a nézeteltéréseket.

**Denk András** elmondta, hogy a kiküldött anyagban szerepel a két fizetési kötelezettségét nem teljesítő kamara – a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara és a Zala Megyei Mérnöki Kamara – megnevezése. A szankciókkal kapcsolatban elmondta, a Felügyelő Bizottság jogköre szerint kizárólag javaslatot tehet. A Felügyelő Bizottság javasolta a Kamara Elnökségének, hogy hozzon határozatot a helyzet feloldására.

**Kukai Tibor** hozzászólásában elmondta, a két, fizetési kötelezettségét nem teljesítő kamara tartozása immár több millió forintra rúg. A Főtitkárság az elmúlt években felterjesztette az ügyet a törvényességi felügyeletet gyakorló szervhez, amely megállapította, hogy a területi kamara küldöttgyűlése nem sértheti az országos Küldöttgyűlés határozatát. Véleménye szerint a költségvetésben fel kel tüntetni, mely kamarák nem tesznek eleget kötelezettségeiknek.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a Kukai Tibor által említett törvényességi felügyeleti eljárás nem a konkrét ügy felterjesztése volt, az kizárólag az eljárásrendre vonatkozott.

A hozzászólások lezárultával a Küldöttgyűlés az alábbi határozatokat hozta.

***A 2016. évi gazdálkodási beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása***  
***A 2017. évi költségvetési terv módosítása***

#### **6/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottságának 2016. évi beszámolóját 164 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**7/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének 2016. évi beszámolóját 164 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**8/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2016. évi költségvetési beszámolóját és közhasznúsági jelentését 165.030 ezer Ft mérlegfőösszeggel, 41.536 ezer Ft céltartalék képzés mellett, 7.579 ezer Ft közhasznú és 1.909 ezer Ft vállalkozási tárgyú évi eredménnyel, az előterjesztett mérlegbeszámoló szerint 164 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**9/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara a 2017. évi költségvetési terv módosítását 351.787 ezer Ft összes bevétel, és 351.700 ezer Ft összes költség előirányzattal 163 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

*A 2018. évi költségvetési terv és díjrendszer elfogadása*

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a 2018. évi költségvetéshez kapcsolódóan módosító indítvány érkezett be. A módosító indítvány megemelné a befizetendő tagdíjak és más egyéb díjak mértékét.

A módosító indítvány előterjesztője, **Bezzeg János** jelezte, a szavazás kapcsán vegyék figyelembe az indítvány indokolását, mely szerint a tagdíj már évek óta nem emelkedett. Az 1500 Ft-os emelés 4%-ot jelentene. A területi kamarák hatósági munkái megszorodtak, melynek ellátására szükség van a pluszforrásra.

**Barsiné Pataky Etelka** elmondta, a számítások alapján, a tagdíj emelése éves szinten átlagosan négyszázezer forint többletbevételt jelentene a területi kamaráknak. A többletbevétel mértéke, a területi kamaráknál felhalmozott vagyon, valamint a Miniszterelnökségtől várható támogatás figyelembevételével a módosító indítványt elfogadásra nem javasolta.

**Dezső Zsigmond** kifejtette, az emelés nem kizárólag emelést jelent, ugyanis a gyakornokok tagdíja csökkenne, így az emelés a fiatal mérnökök támogatását szolgálná. A Hajdú-Bihar megyei helyzettel kapcsolatban elmondta, a területi kamara kizárólag az igazgatási szolgáltatási díjak befizetését tartja jogtalanoknak, azonban véleménye szerint az új elnökség ezen változtatott. Kiemelte, a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamarának valóban van felhalmozott vagyona, ez azonban a tisztségviselők társadalmi munkában ellátott feladatainak köszönhető.

**Szepes András** jelezte, a Fejér Megyei Mérnöki Kamara a Miniszterelnökségtől származó támogatást a továbbképzések ingyenes hozzáférhetőségére használták fel. A tagdíj emelést a Fejér Megyei Mérnöki Kamara nem támogatja.

**Bózvári József** elmondta, Nógrád megyében sem fizetnek tiszteletdíjat, sem más hozzájárulást. A módosító indítvánnyal kapcsolatban jelezte, a gyakornokok tagdíjának csökkentése valóban támogatandó.

**Bezzeg János** jelezte, a felsorolt tartalékok nem feltétlen fedik a valóságot. Annak alapja a legtöbb helyen valóban a társadalmi munkán alapszik. Az emelés véleménye szerint idősebb lenne, hiszen erre már négy éve nem volt lehetőség.

A hozzászólások után, **Barsiné Pataky Etelka** a módosító indítványt szavazásra bocsátotta. A szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**10/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a 2018. évi kamarai díjrendszerhez benyújtott módosító indítványt 25 igen, 124 nem és 21 tartózkodás mellett elutasította.

**Barsiné Pataky Etelka** szavazásra terjesztette elő a 2018. évi kamarai díjakat. A szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**11/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a 2018. évre vonatkozó kamarai díjakat 159 igen, 2 nem szavazat és 9 tartózkodás mellett az alábbiak szerint állapította meg:

**Tagdíjak**

Megnevezés	Éves díj (Ft)
kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja	37 500,-
kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tiszteletbeli, örökös, és 70 év feletti tagok tagdíja	25 000,-
kamarai tagsághoz kötött jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal rendelkező tag tagdíja, GYES/GYED igénybevétele esetén	22 000,-
kamarai tagsághoz nem kötött jogosultsággal rendelkező tag tagdíja	18 500,-
kamarai tagsághoz nem kötött jogosultsággal rendelkező tiszteletbeli, örökös, és 70 év feletti tagok tagdíja	6 000,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tag tagdíja	12 500,-
jogosultsággal vagy tanúsítvánnyal nem rendelkező tiszteletbeli, örökös, és 70 év feletti tagok tagdíja	0,-
gyakornokok tagdíja	5 000,-

**Nyilvántartási díjak**

Megnevezés	Éves díj (Ft)
tervező-szakértő technikusok nyilvántartási díja	18 500,-
kamarai tagsággal nem rendelkező nyilvántartottak díja	14 000,-
vállalkozások bejelentésének regisztrációs díja	0,-

**Szolgáltatási és adminisztrációs díjak**

Megnevezés	Díj (Ft)
tanúsítvány kérelem díja	15 000,-

meglévő vezető tervező szakmai cím	0,-
új vezető tervező szakmai cím	50 000,-
tervező gyakornok szakmai cím	0,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím	20 000,-
tervező műszaki ellenőr szakmai cím további címenként	10 000,-
beruházási tanácsadó szakmai cím	20 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím	50 000,-
különösen gyakorlott szakmai cím további címenként	30 000,-
műemlék területén különösen gyakorlott szakmai cím	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése	30 000,-
etikai-fegyelmi eljárás fellebbezési díja	30 000,-

**Barsiné Pataky Etelka** szavazásra bocsátotta a 2018. évre vonatkozó területi kamarák tagdíj, illetve éves nyilvántartási díjaiból való hozzájárulás mértékét. A szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

#### **12/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés 168 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2018. évi költségeihez a területi kamarák a tagdíjbevételeikből és az éves nyilvántartási díjbevételeikből az ún. Andor Béla képlet  $\{J(\%)=1,15*[33+A*12-3/(A*19)]$ , ahol „A” a területi kamara létszámaránya az országos összlétszámhoz viszonyítva} szerinti megosztás szerinti összeggel, valamint az országos nyilvántartás működtetéséhez a szolgáltatási díjbevételeik 15%-ának megfelelő összeggel járulnak hozzá.

**Barsiné Pataky Etelka** szavazásra bocsátotta a 2018. évi költségvetés tervezetét. A Küldöttgyűlés a szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta.

#### **13/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara 2018. évi előzetes költségvetési tervét 336.750 ezer Ft bevételi és 336.100 ezer Ft kiadási előirányzattal 166 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

#### *Az Etikai – fegyelmi Bizottság 2016. évi beszámolója*

**Greschik Gyula**, a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2016. évi beszámolójával kapcsolatban elmondta, a küldöttek részére megküldésre került beszámolót kiegészíteni nem kívánja.

**Barsiné Pataky Etelka** szavazásra bocsátotta a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2016. évi beszámolóját. A Küldöttgyűlés a szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta.

#### **14/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának 2016. évi beszámolóját 169 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Greschik Gyula** elmondta, az Etikai-fegyelmi Szabályzat az elmúlt évek során több alkalommal megváltozott, kiegészítésre került. Reményét fejezte ki aziránt, hogy a mérnöktársadalom a jövőben is etikusan jár el a szakmagyakorlás során.

A leköszönő elnök, **Barsiné Pataky Etelka** a tisztújítás megkezdése előtt prezentációban mutatta be az elmúlt ciklus eredményeit.

Elmondta, a Kamara az elmúlt négy évben több work-shopokat tartott a kiemelt témákkal kapcsolatban, melyek eredményei a munkacsoportok elé kerültek. A munkacsoportok az általuk kidolgozott anyagokat az Elnökség elé tárták, melynek döntése alapján került tovább a Kamara Választmánya, Küldöttgyűlése elé.

A Kamara a tervezett cselekvés szerint, kezdeményező jelleggel végezte munkáját.

A szakmagyakorlással kapcsolatban elmondta, a Kamara elérte, hogy képzettség és szakmai gyakorlat alapján kerüljön sor a jogosításra, illetve a tanúsításra.

A továbbképzések kapcsán elért fontos eredménynek nevezte a 2014-ben elindult új továbbképzési rendszert.

A Kamara létrehozta az Elnökségtől független Kamarai Továbbképzési Testületet, a Tudásközpontot, részletes kiadványok és útmutatók kerültek kiadásra. A jogi továbbképzés átalakult rendszere alapján immár online és naprakészen végezhetik el a szakmagyakorlók. Az elmúlt időszakban több mesteriskola is indult.

A FAP rendszer támogatja a szakmai műhelyek működését.

Az elmúlt időszakban bevezetésre került az e-mérnök rendszer, mely folyamatosan fejlesztésre kerül.

Elkészült a Mérnökkereső, a Portfólió oldal. A Kamara minden esetben kiállt a mérnöki munka elismerésének érdekében.

Az elmúlt időben kidolgozásra került az ÉMTSZR, mely a mérnöki munka megbecsültségét segíti elő.

A működést stabil költségvetés biztosította, ami köszönhető a támogatási rendszer feladatalapúvá alakításának.

Köszönetét fejezte ki a Felügyelő Bizottság, az Etikai-fegyelmi Bizottság elnökeinek és tagjainak, a Főtitkárság munkatársainak, valamint az Elnökség minden tagjának.

Köszönetét fejezte ki a küldöttek munkájáért, majd tisztségéről leköszönve, felkérte Scharle Pétert az ülés további vezetésére.

### *Tisztújítás*

Az ülés a szavazógépek átvétele után, Scharle Péter elnöklésével folytatódott.

**Scharle Péter** felkérte Kukai Tibort, a Választási Jelölőbizottság elnökét, hogy számoljon be a jelölés folyamatáról.

### *Választási Jelölőbizottság beszámolója*

**Kukai Tibor** elmondta, a Választási Jelölőbizottság munkája során az Alapszabály rendelkezéseinek megfelelően járt el. 2016 novemberében került kiadásra a jelöltállítási felhívás, mely alapján 2017. február 28-ig minden jelölő szervezet megküldte jelölését. A jelöltek a Mérnök Újság áprilisi számában megismerhetők voltak.

A jelölési statisztika ismertetését követően kiemelte, láthatóan felelős jelölés történt, amely a kialakult listából is kitűnik.

A jelölésre jogosult 40 szervezetből 38 szervezet élt a jelölési jogával, azonban 11 jelölt nem kapta meg az előírt jelölési számot, amely információs deficitre utal. Véleménye szerint az Alapszabály jelölésre vonatkozó szabályai megfelelőek, azok módosításra nincs szükség.

### *Szavazás*

**Scharle Péter** megköszönte a Választási Jelölőbizottság munkáját. Elmondta, a Küldöttgyűlésnek a tisztújítás kezdete előtt meg kell szavaznia a következő ciklus időtartamát.

A Küldöttgyűlés a szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta.

#### **15/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés az MMK tisztségviselőit, valamint az országos felügyelőbizottság és az országos etikai-fegyelmi bizottság tagjait 174 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 4 éves időtartamra választja meg azzal, hogy mandátumuk kezdő időpontja 2017. május 16.

**Scharle Péter** elmondta, a gépi szavazás során Bodor Dezső a Szavazatszámoló Bizottság elnöke továbbra is ellenőrzi a szavazás menetét.

A szavazás technikai részleteiről **Raskó Gergely** tájékoztatta a küldötteket. A tájékoztatás és az eredményes próbaszavazás után a tisztújítás következett.

**Scharle Péter** felkérte a küldötteket az elnökjelöltreől való szavazásra. A Küldöttgyűlés a szavazás eredményeként az alábbi határozatot hozta.

#### **16/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökévé **Nagy Gyulát** 166 igen szavazattal megválasztotta.

Az alelnökjelöltreől szóló szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

#### **17/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara alelnökévé megválasztotta:

**Kassai Ferencet** 131 szavazattal,

**Lengyel Tamást** 131 szavazattal,

**Madaras Botondot** 128 szavazattal,

**Holló Csabát** 113 szavazattal.

Az első helyen lévő szavazategyenlőség miatt új szavazásra került sor, melynek során a Küldöttgyűlés Kassai Ferencet választotta az elnök általános helyettesévé.

Az elnökségi tagokról szóló szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**18/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi tagjának megválasztotta:

**Dr. Csenke Zoltánnét** 129 szavazattal,  
**Feilné Győry Zsuzsannát** 139 szavazattal,  
**Gyurkovics Zoltánt** 94 szavazattal,  
**Ivanics Zoltánt** 105 szavazattal,  
**Kocsis Attilát** 104 szavazattal,  
**Kovács Istvánt** 112 szavazattal,  
**Lakits Györgyöt** 145 szavazattal,  
**Magyar Ákost** 94 szavazattal,  
**Reich Gyulát** 149 szavazattal,  
**Szántó László Gábort** 111 szavazattal,  
**Szilvágyi Lászlót** 108 szavazattal,  
**Zarándy Pált** 107 szavazattal.

A Felügyelő Bizottsági tagokról szóló szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**19/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztotta:

**Bóznári Józsefet** 103 szavazattal,  
**Dr. Csete Jenőt** 127 szavazattal,  
**Gilyén Elemért** 119 szavazattal,  
**Dr. Halász Györgynét** 94 szavazattal,  
**Németh Lászlót** 86 szavazattal.

Az Etikai-fegyelmi Bizottsági tagokról szóló szavazás eredményeként a Küldöttgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**20/2017. (V.6.) MMK Küldöttgyűlési határozat**

A Küldöttgyűlés a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Bizottságának tagjává megválasztotta:

**Batu Árpádot** 115 szavazattal,  
**Czakó Lászlót** 132 szavazattal,  
**Dr. Fekete Jenő Györgyöt** 136 szavazattal,  
**Kocsis Tündét** 147 szavazattal,  
**Kövesi Tibort** 133 szavazattal,  
**Dr. Massányi Tibort** 119 szavazattal,  
**Dr. Szabó Éva Ibolyát** 135 szavazattal,  
**Szigetiné László Erikát** 117 szavazattal,  
**Tóthné Temesi Kingát** 129 szavazattal.

A szavazás lezárulta után **Scharle Péter** felkérte Nagy Gyulát, hogy köszöntse a Küldöttgyűlést.

**Zárszó, Szózat**

**Nagy Gyula** köszönetet mondott a küldötteknek. Elmondta, a nagy felhatalmazás nagy felelősséget jelent. Köszönetet mondott Barsiné Pataky Etelkának, valamint az előző

Elnökségnek az elvégzett munkájáért. Gratulált a megválasztott tisztségviselőknek, egyúttal jelezte, hogy komoly munka vár rájuk. Kiemelte, a Kamara lehetőséget ad a mérnököknek, mellyel élni kell. A lehetőségek közt említette a saját működés megszervezését, a szakmai továbbfejlődés, illetve az érdekvédelem lehetőségét. Elmondta, a Kamara az elmúlt időszak sikereire építve tudja végezni munkáját. Az elmúlt időszak meghatározó eredményei közt említette a stabil működést lehetővé tevő költségvetést, az elkészült és jól működő szabályzatokat. Az érdekvédelmi tevékenységgel kapcsolatban elmondta, a szakmai, a gazdasági és a politikai érdekek összetalálkozása a döntő, ebben bízni kell. A Küldöttgyűlés lezárása után az Elnökségi és bizottsági tagokat tájékoztató megbeszélésre hívta.

Az ülés a Szózat eléneklésével zárult.

### Melléklet:

Kiss Jenő különvéleménye

k.m.f.

Barsiné Pataky Etelka  
levezető elnök

Dr. Scharle Péter  
levezető elnök

dr. Kiss Péter  
jegyzőkönyvvezető



Kun Gábor  
jegyzőkönyv hitelesítő

Rácz József  
jegyzőkönyv hitelesítő