

## A közúti biztonsági audit (KBA) jelentések elkészítésének alkalmazási segédlete

A közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági  
kezeléséről szóló jogszabályhoz és útügyi műszaki  
előíráshoz kapcsolódó értelmezési, kidolgozási és  
elfogadtatási javaslatrendszer



**Magyar Mérnöki Kamara  
Kiadványsorozata 11.**

**A közúti biztonsági audit (KBA) jelentések elkészítésének  
alkalmazási segédlete**

**MMK FAP azonosító:  
FAP-2018/017-KZT**

**Budapest, 2018. október**

A sorozat szerkesztője:  
**NAGY GYULA**  
a Magyar Mérnöki Kamara elnöke

Készült a Magyar Mérnöki Kamara Közlekedési Tagozatának gondozásában, a 2018. évi Feladat Alapú Pályázatok pénzügyi keretéből.

A kiadvány a Magyar Mérnöki Kamara tulajdona. Másolása, teljes terjedelmében való közzététele csak a Kamara engedélyével lehetséges. Minden jog fenntartva.

*Szerzők:*  
**Nádasdy Tamás**  
**Egyházy Zita**  
**Kovács Ákos Sándor**  
**Szecső Dániel Géza**

*Lektorálta:*  
**Dr. Lányi Péter**

Kiadó:  
Magyar Mérnöki Kamara  
1094 Budapest, Angyal u. 1-3.  
[info@mmk.hu](mailto:info@mmk.hu), [www.mmk.hu](http://www.mmk.hu)

# TARTALOMJEGYZÉK

1. Preambulum.....	5
2. A közúti biztonsági audit .....	7
2.1. Mi a közúti biztonsági audit? .....	7
2.2. Mi a közúti biztonsági audit célja? .....	10
2.3. Mi a Közúti biztonsági audit eszköze? .....	10
2.4. Az auditálási folyamat .....	11
2.5. Mi az auditot lezáró jegyzőkönyv, és miért fontos a komolyan vétele? .....	11
3. Résztvevők tájékoztatási módszere.....	13
3.1. Építtető.....	13
3.2. Tervező .....	14
3.3. Hatóság .....	14
4. Résztvevő szervezetek feladatai, az auditálási folyamatban való jogaik, lehetőségeik .....	15
4.1. Auditor .....	15
4.2. Tervező .....	16
4.3. Építtető.....	16
4.3.1. Korai üzemeltetés auditálása során .....	17
4.4. Közútkezelő .....	17
4.4.1. Általánosságban .....	17
4.4.2. Korai üzemeltetés auditálása során .....	17
4.5. Hatóság .....	17
4.6. Politikai, társadalmi szervezetek .....	18
5. Az Auditor függetlensége.....	19
6. Egyéb kérdések .....	20
6.1. A résztvevők ellenérdekeltségének feloldási lehetőségei.....	20
6.2. Auditor megbízása során figyelembe veendő tényezők: .....	20

## 1. Preambulum

---

A jogszabályi rendelkezésekkel tehát 2011. évtől megalapozott és bevezetett közúti biztonsági auditálás, valamint a közúti fejlesztések szerepének és számának dinamikus fejlődése miatt drasztikusan megnövekedett a közúti biztonság iránti igény az elmúlt években.

Mióta 2011-ben megjelent a közúti infrastruktúra kezeléséről szóló 176/2011 (VIII. 31.) számú kormányrendelet, egy-egy közúti beruházás építtetője egyre gyakrabban találkozik a közúti biztonsági audit (KBA) fogalmával. A KBA jelentések elkészítése egyrészt jogszabályban meghatározott ügyi beruházások megvalósításának részeként, másrészt a vonatkozó műszaki előírásban előírtak szerint elvégzendő feladatként merül fel, alapvetően a jelentősebb, vagy az Építtető által annak ítélt közlekedésfejlesztési infrastrukturális projektek során.

Gyakran a projekt építtetője, vagy a tervezési folyamat résztvevője, amikor első esetben találkoznak a Közúti Biztonsági Audit jelentés elkészítésének szükségességével, azt kényszerű feladatként próbálják elvégeztetni vagy elvégezni, mivel nem tudják annak fontosságát és célját.”

Emiatt szükséges, hogy a képzett Auditor a jelentés elkészítésének teljes folyamatával oly módon legyen tisztában, hogy az aktuális auditálási folyamatot nem ismerő résztvevők részére is ismertetni tudja, az audit szükségességéről, fontosságáról, és hasznosságáról meg tudja győzni az azt nem ismerő résztvevőket.

- A KBA jogszabályi alapját a közúti infrastruktúra kezeléséről szóló 176/2011 (VIII. 31.) számú kormányrendelet, illetve annak módosított éppen hatályos változata határozza meg. Ez rendelkezik többek között a KBA kötelező elvégzésének körére.
- A segédlet kiadásának idejében folyamatban van az Európai Parlament és a Tanács irányelve a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 2008/96/EK irányelv módosítása. Ez érinti a 176/2011-es rendeletet, melyet ennek ismeretében kell majd módosítani.
- A KBA elkészítésének szabályait jelenleg az e-UT 02.01.42 - Közúti biztonsági audit – Módszertan című ügyi műszaki előírás határozza meg. Az ügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM-rendelet 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Ügyi Műszaki Szabályozási Bizottsága, a Koordináló szerv által 2018. évben elkészítette a KÖZÚTI INFRASTRUKTÚRA BIZTONSÁGI KEZELÉSE című, e-UT 02.01.cc ügyi műszaki előírás

tervezetét, amely meghatározza többek között a KBA tartalmi követelményeit és kötelező munkarészeit.

- A Magyar Útügyi Társaság 2018 - 2019 évben útügyi tervezési segédletben határozza meg a KBA elkészítésének szakmai, gyakorlati elvárásait.
- Ezen „KBA Jelentések Alkalmazási Segédlete” pedig a közúti auditálás folyamatában résztvevő szereplők részére ad a jogszabályon és a műszaki előírásokon túl olyan információkat, „útbaigazítást”, amelyek ismeretével a közúti biztonság érvényesítése a tervezéstől a megvalósításig megfelelő súllyal biztosítható.

Az audit jelentés készítésének megrendelője alapvetően a jogszabályi rendelkezések szerint a projekt építtetője, de némely speciális esetben a megrendelő mégsem azonos az építtetővel. (például forgalombahelyezés utáni auditálási fázis esetén) Jelen alkalmazási segédletben minden esetben Építtető megnevezést használtunk, de ez alatt megrendelőt is értünk, amennyiben a speciális helyzet azt követeli meg.

Jelen segédlet az auditálás, mint a biztonságos közlekedést elősegítő hasznos folyamat értelmezési és elfogadtatási javaslataira terjed ki. Az audit jelentés készítés kidolgozási javaslatrendszer megfogalmazása az audit műszaki szabályozásának része, azt jelen segédletben nem tárgyaljuk.

## 2. A közúti biztonsági audit

---

### 2.1. Mi a közúti biztonsági audit?

---

A közúti biztonsági audit [KBA], a 2018. évi útügyi műszaki előírás [Útmutató] megfogalmazása szerint:

- „A közúti infrastruktúra projektek
- **független,**
- **részletes,**
- **rendszerezett,**
- **kizárólag a közlekedés biztonság szempontjait szem előtt tartó műszaki biztonsági ellenőrzése,**
  - az engedélyezési fázisban
  - kiviteli tervezési fázisban
  - a forgalomba helyezéskor és
  - az üzemeltetés korai időszakában.”

Egyesített terv: A tervezési és pályáztatási gyakorlat létrehozta az egyesített tervfázist, mely jellemzően kiviteli tervi kidolgozást jelent, amely terv még engedélyezési eljárásra is beadásra kerül. Ezen esetekben a későbbiekben leírtak szerint célszerű eljárni.

#### A fenti fogalmak közül melyiken mit értünk és hogyan vesszük azokat figyelembe?

##### **Közúti infrastruktúra projektek**

Az Útmutatót idézve: „Új közúti létesítmény – csomópont, útszakasz – építésére vagy a meglévő közúthálózat lényeges módosítására irányuló beruházás, amely hatással van a forgalomra és a forgalombiztonságra.”

A jelenlegi szabályozás szerint akkor kell egy adott beruházás esetében KBA-t készíteni, ha a meglévő hálózati elem fejlesztése esetén a jelenlegi vagy új nyomvonalas létesítmény esetén a forgalomba helyezésre előre becsült forgalom eléri a jogszabályban rögzített értéket.

Várható, hogy a jövőben az adott közlekedési létesítmény hálózati helyének és szerepének fontossága kerül előtérbe a KBA készíttetés szükségességét illetően. Így tehát közúti biztonsági audit tárgya lehet bármely országos közút, vagy a Fővárosban, illetve a megyei jogú városokban lévő főút éppúgy, mint egy-egy adott jelentősebb, vagy éppenséggel baleseti szempontból veszélyesebb kerékpáros létesítmény.

A közúti biztonság általános helyzetére kedvező hatással van az a kialakult gyakorlat, miszerint akkor is készíttetnek az építetők KBA-t, ha annak nincsen jogszabályi alapja.

### **...független...**

Az auditálás során az auditor független szakértőként végzi el a vizsgálatait és teszi meg javaslatait. A tervezőtől vagy a kivitelezőtől való függetlensége jogszabályon alapszik, de ezen függetlenség minden más szereplő vonatkozásában is fent kell álljon.

### **...részletes...**

Az auditálás bármely fázisa során a közúti biztonsági problémák feltárása szisztematikusan és kellő alapossággal kell, hogy történjen.

E kívánalomnak való megfelelést alapvetően az auditor felkészültsége, tapasztaltsága és képességei teszik lehetővé, de a rendkívül részletes „ellenőrző listák” is segítik. A listákon lévő ellenőrző kérdések a jelentés készítésekor figyelembe veendő fontos szempontokat közvetítenek, és nem számarvezetők, nem kipipálandó felsorolások. És semmiképpen sem pótolják az auditor tapasztalatát, empátiáját és a megszerzett tudását.

Álljon itt példaként néhány a fentiekben említett fontos szempontok közül:

- Minden úthasználó, illetve közlekedő számára biztonságos-e a létesítmény?
- Az út használói számára nem félreérthető-e az adott kialakítás, okozhat-e zavart vagy kétértelműséget?
- Találhatók-e akadályok vagy „csapdák” a projekten belül?
- Önmagát magyarázó-e az út képe, kialakítása és érvényesülnek-e a megszokott, elvárt sémák?
- Nem ad-e túl kevés vagy éppenséggel túl sok tájékoztatást az adott kialakítás?
- Érvényesülnek-e az adott kialakítást illetően az észlelhetőséggel, felfoghatósággal, áttekinthetőséggel és járhatósággal kapcsolatos kívánalmak.
- Nem akadályozza-e az út kialakítása a szükséges beláthatóságot?
- Az újabb közúti biztonsági ismeretek beépültek-e a tervbe?

### **...rendszerezett...**

Az auditor által egy adott projektre vonatkozóan elkészített Közúti biztonsági auditjelentés egy olyan dokumentum, amely minden esetben és minden tekintetben megfelel az Útmutatóban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek. Az



auditjelentés formája tehát minden körülmények között kötött, azon változtatni nem szabad és nem is célszerű.

Legfontosabb tartalmi részét képezi a „Az auditálás eredményei: problémák és javaslatok” című fejezet, amely azokat a gondolati egységeket tartalmazza, amelyek a feltárt és azonosított baleseti kockázatokat önállóan, kötött formában tárgyalják. Ezen gondolati egységek neve: Javaslat. A Javaslatok az auditjelentés lényegi, folyamatos sorszámozással ellátott részét képezik.

Egy-egy Javaslatnak a következő a felépítése:

- Tervezett / Megvalósult állapot (az adott kialakítás rövid, tárgyyszerű, és azt nem minősítő leírása)
- Probléma (az azonosított baleseti kockázat(ok) és azok kimenetelének kifejtése)
- Cél (az elérendő közlekedésbiztonsági cél meghatározása – baleseti kockázat csökkentése, kimenetelének enyhítése)
- Megoldási javaslat (a leírt probléma megoldására, vagyis a várható baleseti helyzet javítására vonatkozó auditori javaslat(ok) megfogalmazása)

**...kizárólag a közlekedés biztonság szempontjait szem előtt tartó műszaki biztonsági ellenőrzése...**

Az auditor a jelentése összeállításakor csak és kizárólag a közlekedés biztonság szempontjainak érvényesülését vizsgálhatja, minden más szempontot – természetesen az ésszerűség határain belül – figyelmen kívül kell hagynia. Itt jegyezzük meg, hogy az auditor javaslatait értékelő építető hivatott arra, hogy a közúti biztonsági szempontokon kívül meglévő összes egyéb szempontot szem előtt tartsa.

**...az engedélyezési és kiviteli tervezési fázisokban a forgalomba helyezéskor és az üzemeltetés korai időszakában.**

Kiemelten fontos, hogy a javaslatok megfogalmazásakor tekintettel kell lennünk az audit fázisára.

Engedélyezési terv auditálásakor bármely tervi kialakításra vonatkozóan tehetünk javaslatokat. Jelentősebb baleseti kockázat feltárásából eredő szükség esetén koncepcionális kérdéseket is vizsgálhatunk (térbeli vonalvezetés, egyéb közlekedési létesítmények megléte, csomópont kialakítás, stb.).

Kiviteli terv auditálásakor jellemzően csak forgalomtechnikai, forgalomszabályozási, a részletmegoldásokra kiterjedő és útterületen belül megoldható, építési engedély

módosítását nem igénylő, kisebb mértékű, az építési engedéllyel nem ütköző geometriai változásokat okozó javaslatok tehetők.

Egyesített terv auditálásakor alapvetően a kiviteli tervnek megfelelő javaslatok adása célszerű, de az ésszerűség határain belül - mivel az egyesített terv egyben az engedélyben rögzített kialakítás - a kialakítást befolyásoló koncepcionális javaslatok is tehetők.

Forgalomba helyezéskor és az üzemelés korai szakaszában történő auditáláskor alapvetően a helyszíni bejárás tapasztalatai alapján nevezzük meg a problémákat.

Mindkét auditálási fázisban a kiviteli tervnél ismerttetett javaslatok tehetők csak, figyelembe véve a már megépült/üzemelő objektumok átalakíthatóságának korlátait.

A forgalomba helyezéskori auditálás esetében szükség szerint betekintünk a kivitelezés alapjául szolgáló tervdokumentációba, vagy a megvalósulási tervbe, elkerülendő az olyan problémákkal vagy hiányosságokkal kapcsolatos javaslatok megfogalmazását, amelyek pusztán abból erednek, hogy az út még nincs teljesen készen.

Az üzemelés korai szakaszában végzett audit során már nagyon fontosak a baleseti adatok, Ennek elvégzése 1 éven belül nem javasolt.

## **2.2. Mi a közúti biztonsági audit célja?**

---

Az auditálás fő célja az út biztonságos használatának elősegítése és minden úthasználó biztonságának a növelése.

Az auditor, javaslataival és véleményével folyamatosan alakítja az építettők szemléletét, egyre biztonságosabb megoldásokat keres és törekszik azok elterjesztésére. Vagyis a KBA másodlagos célja az általános közlekedéskultúra javítása (népnevelés), mely nehezen számszerűsíthető hatású, de hosszútávú fejlődése országos szintű gazdasági hasznot is hoz.

Az auditok több éves tapasztalatainak szakmai kiértékelése alapjául szolgál a műszaki szabályozás fejlesztésének a biztonságosabb közúti infrastruktúra alapjaként.

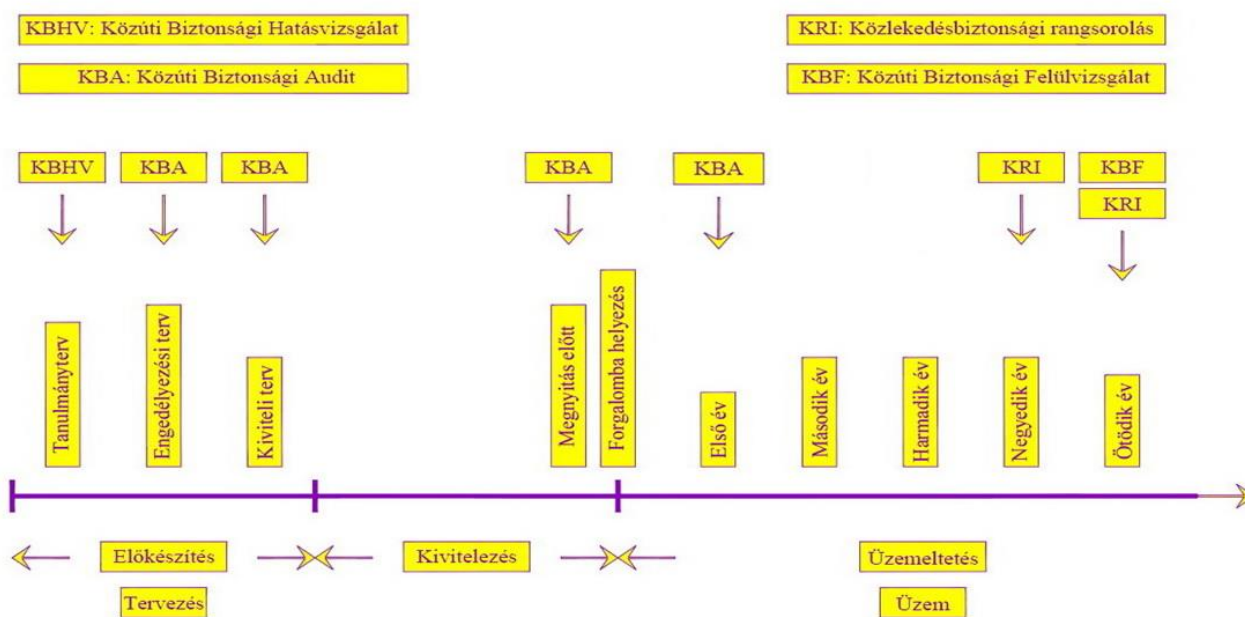
## **2.3. Mi a Közúti biztonsági audit eszköze?**

---

A Közúti biztonsági auditálás eszköze maga az audit jelentés elkészítése, vagyis a potenciális közlekedésbiztonsági problémák azonosítása az úthasználó szemével nézve, valamint javaslatok megtétele ezen problémák megoldására a közlekedésbiztonsági előírások alapelveit alkalmazva.

## 2.4. Az auditálási folyamat

Az audit jelentések helye a közúthálózat biztonsági kezelésének rendszerében:



az audit jelentések helye  
(1. sz. ábra)

A KBA tartalmilag magában foglalja a közúti biztonsági audit jelentés elkészítését, és az abban megfogalmazott javaslatok elfogadtatásának folyamatát.

Az auditálási folyamat részei:

- Audit jelentés elkészítése (Auditor)
- Záró konzultáció lefolytatása, ennek során a javaslatok értékelése, a lezáró jegyzőkönyv elkészítése, aláírása. (Auditor + Építtető)
- Intézkedések megtétele (Építtető)

## 2.5. Mi az auditot lezáró jegyzőkönyv, és miért fontos a komolyan vétele?

Az auditjelentésben megfogalmazott javaslatok értékelése az építtető feladata és felelőssége. A döntését az auditor jelenlétével megtartott záró konzultáción felvett jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az auditori javaslatok tartalmától és mennyiségétől függően a konzultáció elektronikus úton is történhet, de ebben az esetben is az értékelés lezárását Jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Maga a jegyzőkönyv egy fontos dokumentum, mivel a javaslatok elfogadása befolyásolhatja a projekt további sorsát és az engedélyezési eljárás során szükséges dokumentum.

Amennyiben egy adott javaslat elutasításra kerül, akkor az építtetőnek indokolnia kell nemleges döntését. Mivel ő számtalan, a projekt megvalósításának a körülményeit meghatározó szempontot ismer és tart szem előtt, azok bármelyike indoka lehet az adott javaslat elutasításának. Éppen ezért nem kívánatos, ha az auditor és az építtető közúti biztonsági kérdésekben vitába bonyolódik egymással.

Fontos tudni, hogy az auditálást lezáró jegyzőkönyv formája kötött, melynek követendő mintáját az ütügyi műszaki előírás tartalmazza.

## 3. Résztevők tájékoztatási módszere

---

### 3.1. Építtető

---

Az építtetők az auditáláshoz való viszonyuk és az e téren szerzett tapasztalatuk alapján általában több csoportba sorolhatók:

- Az auditálási folyamatot már jól ismerő szervezetek. (jellemzően: Magyar Közút Nrt. Központi és Megyei Igazgatóságai, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.)
- Az auditálási folyamatot valamennyire ismerő szervezetek. (jellemzően: nagyobb városok, települések önkormányzatai)
- Az auditálási folyamatot szinte egyáltalán nem ismerő szervezetek. (jellemzően: kisebb települések önkormányzatai)

A fenti, különböző ismeretanyaggal rendelkező építtetők az auditálási eljárást, és a lezáró jegyzőkönyvet különböző szempontok alapján ítélik meg, ezért az auditornak ennek megfelelő információt és tájékoztatást kell adni számukra.

Általánosságban javasolt az audit jelentésekről az alábbiakat megosztani, tudatosítani az építtető szervezetekkel:

- Az audit célja,
  - Feltárjuk és leírjuk a problémákat
  - hogy az rámutasson a kialakítás olyan közúti biztonsági hiányosságaira, amelyek származhatnak többek között a beruházás forráshiányából, a tervfeladat szakaszolásából, a tervezői kötöttségekből, az építtető kéréseiből
  - más projekteknél felmerült, balesetveszélyesnek tapasztalt (bár szabványos) kialakítás kiszűrése
- Az audit jelentésnek nem célja:
  - hogy a kialakítás jogszabályi, vagy műszaki előírások szerinti ellenőrzését elvégezze
  - a hatóság, közútkezelő, vagy egyéb szervezetek által tett észrevételek átvezetésének ellenőrzése
  - a hatóság, közútkezelő, vagy egyéb szervezetek által tett javaslatok, felvetések audit jelentésbe való átültetése
  - az építtető által jónak gondolt kialakítást célja érdekében a tervezőre, kezelőre való nyomásgyakorlás

- Az audit jelentésben foglaltakat az építtetőnek nem kell automatikusan elfogadni.
- Az audit jelentés a lezáró jegyzőkönyvvel teljes, összefoglaló dokumentum, azzal együtt használható.
- Az audit jelentés lezáró jegyzőkönyve:
  - az építtető egyik legfontosabb dokumentuma a projekt közúti biztonsági problémáinak kezeléséhez, dokumentálásához
  - az építtetőnek a projekt egészére vonatkozó, nem csak a közúti biztonsági szempontokat figyelembe vevő **döntéseit** tartalmazó irat,
  - Amennyiben az építtető és a kezelő személye nem azonos, úgy döntések meghozatalakor a kezelő bevonása célszerű a döntések meghozatalához

## 3.2. Tervező

---

Engedélyezési terv, egyesített terv, és kiviteli terv auditálása során nem kötelező résztvevő, de

- feladata építtetői igény esetén, az audit elkészítése során az auditáláshoz szükséges tervezői szempontú információk megadása az építtető részére, annak érdekében, hogy az építtető az Auditort azokról tájékoztatni tudja
- célszerű az audit értékelési eljárásban való részvétel, az építtető döntésének segítségéhez

Forgalombahelyezés előtt a tervezőnek ebben a fázisban már nincs közvetlen szerepe az audit értékelése során, az értékelési eljárásban nem résztvevő, mivel ez esetben már a megvalósult létesítmény auditálása zajlik.

## 3.3. Hatóság

---

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet „az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” előírásai alapján a Hatóságnak az auditálási folyamat során nincs közvetlen szerepe. A jogszabály alapján az engedélyt kérelmezőnek kell igazolnia azt, hogy az engedélyezési tervek közúti biztonsági auditja megtörtént és azt az építtető megismerte, arra vonatkozóan nyilatkozott.

Ugyanakkor a Korm. rendelet 1. sz. melléklet alapján az egyes engedélykérelmek mellékletét képező tervdokumentációk felsorolása között az audit jelentés szerepel, azaz az engedély kérelemhez csatolandó dokumentációk között szerepel.

Fentiekből fakadóan felhívjuk auditorok figyelmét, hogy minden esetben az építtetővel egyeztetett módon járjanak el.

## 4. Résztvevő szervezetek feladatai, az auditálási folyamatban való jogaik, lehetőségeik

---

### 4.1. Auditor

---

Minden auditálási folyamat alatt az Auditor feladata azonos:

- Az auditálandó tervekre, létesítményekre vonatkozó jelentés elkészítése.
- A lezáró jegyzőkönyv előkészítése az Építtetői döntéshozatalhoz.
- A lezáró jegyzőkönyvben foglalt javaslatok Építtetői döntéshozatalához a lezáró konzultáción – annak formájától függetlenül - való részvétel és az Építtető igényének megfelelően a javaslatok indokainak részletes kifejtése.
- A lezáró jegyzőkönyv aláírása. Ezzel Auditor megismeri az Építtető döntéseit, de nem jelenti automatikusan azt, hogy egyetért a döntéssel.
- Az Auditornak nem feladata
  - A döntés elfogadásának vagy elutasításának átvállalása az Építtetőtől.
  - Az elfogadott javaslatok terveken való átvezetésének ellenőrzése. (Feladata azonban a korábbi auditálási fázisokban elfogadott javaslatok tervbe való beépülésének ellenőrzése)
  - Az audit javaslatainak tervezési szintű kidolgozása.
  - A terv minőségi, formai, tartalmi, vagy „szabványossági” ellenőrzése, a tervek valamiféle jóváhagyása
  - A biztonsági és a gazdasági, vagy egyéb más szempontok összevetése.
  - Az, hogy a különböző beruházói, hatósági vagy kezelői törekvések eszközévé tegye az audit jelentését.
  - javaslataira műszaki megoldás konkrét kidolgozása

Az auditornak az auditálás folyamata során – javaslatainak megfogalmazásakor - tekintettel kell arra lennie, hogy melyik fázisban készül az audit jelentés.

Nem etikus magatartás, ha az auditort üzleti szempontok befolyásolják a jelentés készítése során.

Az auditálandó terv, vagy útszakasz vizsgálata során, az auditálandó projektre közvetlenül kiható, a tervezési szakaszon túl felmerülő problémákat is fel kell tárni.

## 4.2. Tervező

---

A tervező feladata az auditálási folyamat során:

- Az auditálandó tervek átadása Építtető részére. (Építtető továbbítja azt Auditor részére.)
- A lezáró jegyzőkönyvben foglalt javaslatok Építtetői döntéshozatalához az Építtető részére szakmai segítséget nyújtani.
- Nem feladata a döntés elfogadásának vagy elutasításának átvállalása az Építtetőtől.
- Az Építtető döntése alapján az audit jelentés elfogadott javaslataival kapcsolatos tervezői feladatok elvégzése. (Ez Építtető döntése alapján lehet az adott, vagy a következő tervfázisban)
- Forgalomba helyezési auditálás során nincs szerepe

## 4.3. Építtető

---

Minden auditálási folyamat alatt az Építtető feladata általánosságban:

- Az auditálási folyamat lebonyolítása.
- Az auditálandó tervek rendelkezésre bocsátása, és a vizsgálandó útszakaszok egyértelmű beazonosítása-
- A lezáró jegyzőkönyvben foglalt **javaslatokra vonatkozó döntéshozatal**, a javaslatok elfogadása, (részbeni elfogadása), vagy elutasítása.
- Az Építtető feladatindító, illetve döntéshozatal érdekében zárókonzultációt tart az Auditorral. (Kezelő, és Tervező jelenléte is elfogadott)
- A döntéshozatal érdekében Építtető a Tervező szakmai szempontú javaslatait kikérheti, de nem kérheti tervezőt a javaslatok elfogadó vagy elutasító döntésének átvállalására.
- A lezáró jegyzőkönyvben foglalt, elutasított javaslatok indoklásának rögzítése.
- A lezáró jegyzőkönyv aláírása. (az Auditor mellett) Amennyiben Építtető szükségesnek tartja, úgy a lezáró jegyzőkönyvet a közútkezelő, és egyéb résztvevő szervezetek is aláírásukkal láthatják el.
- Kötelező intézkednie arról, hogy az elfogadott javaslatok megvalósuljanak.



### 4.3.1. Korai üzemeltetés auditálása során

---

- Az Építtető és a Közútkezelő az auditálási folyamatban a feladatok értékelésére és megvalósítására együttműködést köthet.

## 4.4. Közútkezelő

---

### 4.4.1. Általánosságban

---

A Közútkezelő feladata az auditálási folyamat során általánosságban:

- amennyiben Közútkezelő egyben Építtető, úgy a 3.3 fejezetben felsoroltak
- amennyiben Közútkezelő az Építtetőivel nem megegyező szervezet, úgy nem feladata a jelentésben foglaltak vizsgálata, bírálata.
- a lezáró jegyzőkönyv aláírása, amennyiben a közút kezelője azonos az Építtetővel, vagy amennyiben Építtető igényli ezt.

### 4.4.2. Korai üzemeltetés auditálása során

---

- Az Építtető és a Közútkezelő az auditálási folyamatban a feladatok értékelésére és megvalósítására együttműködést köthet.
- Az auditálási folyamat előkészítése, az üzemeltetés tapasztalatainak Auditor felé történő átadása.
- A lezáró jegyzőkönyvben foglalt **javaslatokra vonatkozó döntéshozatal**, a javaslatok elfogadása, (részbeni elfogadása), vagy elutasítása

## 4.5. Hatóság

---

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet „az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” előírásai alapján a Hatóságnak egyik tervszinten történő auditálási folyamat során sincs közvetlen szerepe, de az audit jelentést az engedély kérelemhez csatolni szükséges.

A Hatósággal való együttműködés és a Hatóság tájékoztatása elősegíti az engedélyezési eljárást, és olyan módosításoktól mentesítheti a további tervfázisokat, melyeket Építtető az auditálás során már elutasított, de Hatóság részéről felmerülhet engedélyben előírandó pontként.

Auditorként nem etikus magatartás, ha az elutasított javaslatainkat a Hatósági segítségével „fogadtatjuk el”, és ugyanígy nem elfogadható a Hatóság részéről sem, az Építtető által – annak indokai alapján - elutasított javaslatok határozatba foglalása a javaslat megvalósulása érdekében.

## 4.6. Politikai, társadalmi szervezetek

---

A politikai, társadalmi szervezetek feladata bármelyik tervszinten történő auditálási folyamat során:

- amennyiben az Építtető igényli, a lezáró jegyzőkönyvben foglalt javaslatok Építtetői döntéshozatalához az Építtető részére a projekt területére vonatkozó társadalmi megítélést célzó segítséget nyújtani.
- Építtető tájékoztatása új, társadalmi, közlekedéspolitikai körülmények felmerüléséről
- Építtető támogatása indokolt nemzetgazdasági szempontból túlzott költség növekedés elkerülése érdekében

## 5. Az Auditor függetlensége

Az auditálás során az auditor független szakértőként végzi el a vizsgálatait és teszi meg javaslatait. A tervezőtől vagy a kivitelezőtől való függetlensége jogszabályon alapszik, de ezen függetlenség minden más szereplő vonatkozásában is fent kell álljon.

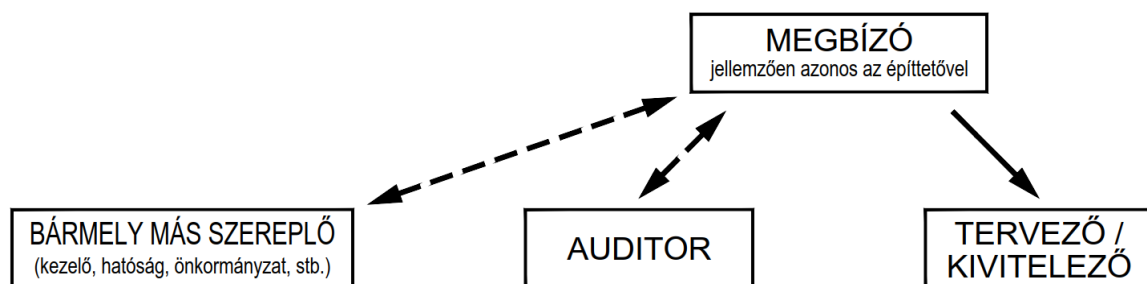
Ennek megfelelően egy adott projekt auditálásában nem vehetnek részt azok a személyek, akik bármely ok miatt nem tekinthetők független szakértőnek.

Etikai szempontból ez vonatkozhat:

- cégtulajdonosra,
- munkaadóra,
- felettesre vagy beosztottra,
- családtagra,
- stb,

az adott projektben betöltött szerepüktől teljesen függetlenül.

**Függetlenségének megőrzése az auditor feladata és felelőssége.** Etikai alapon el kell hárítania minden olyan törekvést, ami az auditori függetlensége ellen irányul, jöjjön az akár honnan, beleértve bárkit a megbízójától akár egy politikusig.



*Az auditor függetlenségének elvi ábrája  
(2. sz. ábra)*

## 6. Egyéb kérdések

---

### 6.1. A résztvevők ellenérdekeltségének feloldási lehetőségei

---

A projekt terveinek elkészítése során érdekkülönbségek lépnek, léphetnek fel a résztvevő szervezetek között (pl.: kivitelező által terveztetett feladatok esetén). Az audit jelentések elkészítése során ezen ellentétek szerencsére minimális esetben prognosztizálhatók, de elkerülésükre mindenképpen törekedni kell.

Emiatt javasolt:

- Az audit jelentés elkészítését a tervek készítését végző Tervező szervezet szerződéses feladataiban nem szerepeltetni, a jelentést a Tervezőtől teljesen függetlenül elkészíttetni.
- Az audit jelentés elkészítését a megvalósítást végző kivitelező szervezet szerződéses feladataiban nem szerepeltetni, a jelentést a Tervezőtől teljesen függetlenül elkészíttetni.
- Amennyiben az audit jelentést kezelői előírás alapján kell elvégezni, úgy a jelentést a Tervezőtől és/vagy Kivitelezőtől teljesen függetlenül, az Építtetőnek elkészíttetni.
- A jelentésben foglalt javaslatok döntéshozatala során az ellenérdekelte felek együttes meghallgatása után döntést hozni.

### 6.2. Auditor megbízása során figyelembe veendő tényezők:

---

A jelentések elkészítésének szerződéses kérdéseit tekintve lehetőség szerint törekedni kell az alábbiakra:

- Az audit jelentés készítése megbízási (és ne vállalkozási) szerződéssel történjen, mivel az auditálási tevékenység nem eredményorientált feladat.
- Auditot, csak azon auditálási fázisokra kössön az építtető, mely események megvalósítása folyamatban van.
- Amennyiben építtető csak tervezési munkára kötött szerződést, úgy a szerződésben rögzített tervfázisoknak megfelelő auditra célszerű megbízást adnia.
- Amennyiben kivitelezési fázisba lép építtető, úgy a forgalomba helyezést megelőző auditálási fázisra kell auditort keresnie.
- Amennyiben a korai üzemeltetés során szükséges audit feladat, vagy közlekedésbiztonsági felülvizsgálat, úgy a feladat tükrében szükséges az auditort megbízni.

- A projekt előrehaladtával az egyes fázisokra (tervezés, kivitelezés, üzemeltetés) külön megbízásokat és/vagy rész-számlázási lehetőséget célszerű biztosítani.

## A sorozat keretében eddig megjelent kiadványok

### 2017.

1.	NÉMETH András, MILÁVECZ Richárd	Iparban használatos vízminőségek
2.	DR. SZILÁGYI Zsombor, DR. SZUNYOG István	Mérések a gáziparban
3.	DR. BARNA Lajos, EÖRDÖGHNÉ DR. MIKLÓS Mária, DR. SZÁNTHÓ Zoltán, DR. BALLA József	A biztonságos ivóvízellátás megteremtésének tervezési eszközei
4.	BORBÁS Lajos Dr.	Felépítés elvű (additív) gyártástechnológiák a gépészetben
5.	BERENCSI Miklós, BEREZKY Ákos, HORVÁTH László, KOVÁCS Gergely, MIHÁLFFY Krisztina	Kerékpárosbarát közlekedéstervezés
6.	TÜDŐS Tibor, DR. VARJÚ György, DR. PETRI Kornél, GÁBOR András	A csillagpontkezelés legújabb külföldi és hazai eredményei (Útmutató és tervezési segédlet)
7.	DR. GARBAI László, DR. JASPER Andor, VÁRADI András	Fűtési és használati melegvíz-igények kockázati elvű méretezése példákkal
8.	KÁDI Ottó, DOHÁNY Máté, JÓZSA Bálint, LÁSZLÓ Csaba Tibor, JAKKEL Ottó	A közúti vasutak (villamos) tervezésével kapcsolatos kézikönyv

### 2018.

9.	BLAZSOVSZKY László	A gázfogyasztó készülékek égéstermék elvezetésével kapcsolatos szabályozások hiányosságai és ellentmondásai
10.	CSORDÁS Szilveszter, FORGÁCS Lajos Dr., PÓLYA Endre ifj., RÉV Zoltán, UDVARDY Péter	Orvostechnológiai továbbképzés ismeretanyaga