

Vajon mely hírek méltók említésre?

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél.”
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

Felvettem taláalomra és véletlenszerűen négy témát, melyekről a közelmúltban döntöttek a hatalmasságok:

- a V0 vasúti főváros körüli gyűrűt,
- a Nyugati pályaudvar átalakítás tervezését,
- a hazai autópályák zömének koncesszornak átadását,
- a NIF beolvasztás a minisztériumba.

Ezekről itt található az összefoglalók:

<https://www.vg.hu/logisztika/2022/04/dontottek-a-v0-vasut-nyomvonalanak-savjarol>

<https://magyarepitok.hu/vasutfejleszt/2022/02/ujabb-lepes-a-v0-projektjeben-februarban-elkeszul-nyomvonaltavaslat>

<https://www.facebook.com/vekehu/posts/10157451022461987/>

<https://index.hu/gazdasag/2023/01/17/budapest-nyugati-palyaudvar-feluljaro-lazar-janos/>

<https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2023/01/tisztazta-lazar-janos-miniszteriuma-mi-tortent-a-nyugati-palyaudvar-fejlesztesevel>

<https://szegeder.hu/belfold/2023-01-17/lazar-torolte-a-nyugati-palyaudvar-tovabbtervezeset-vissza-kell-fizetni-a-mar-elnyert-unios-penzt/63c6aaf047d3c07aef9b38a4>

<https://www.kozut.hu/2022/08/25/egy-het-mulva-mar-uj-koncesszios-tarsasag-vegzi-1237-kilometernyi-autopalya-uzemeltetese/>

<https://www.portfolio.hu/ingatlan/20220901/valaszt-adtak-arra-a-kerdesre-hogy-ki-nyerte-el-35-evre-az-autopalya-koncessziot-564607>

<https://www.vg.hu/cegvilag/2012/08/szervezeti-atalakitas-indul-a-nif-nel>

<https://szegeder.hu/belfold/2022-08-12/akar-a-nif-is-megszunhet-lazar-janos-tarvagast-tervez-az-ala-kerult-cegekkel/62f6a41347d3c01548bab10d>

Nem régen két, azóta gyorsan eltűnt, minisztériumi államtitkár beszédet mondott két hazai közlekedési konferencián. Mind dr. Mosóczi úr, mind Vitézi Dávid úr a főirányok kijelöléséről, szakmánk közeljövőjéről szólt. Milyen érdekes: a két előadás tökéletesen ellentétes célokat, feladatokat jelölt ki a szakmai tendenciának. Ez senkit sem zavart, ezt senki sem vette észre, **mindkettőt megtapsolták** a hallgatói. A hallgatás ingerküszönét még ezek sem érték el. Nagyon furcsának találtam, hogy az elhangzottakat senki sem akarta elemezni, vagy a nyilvánvaló ellentmondásokat megmagyarázni.

Megnéztem a Mérnök Újság (MÚ) legutóbbi számait, bennük a felhozatalt, mi mindenről lettünk tájékoztatva?

2022. dec.

2022. nov.

2022. okt.

2022. szept.

A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége

Tervezői kapacitások fenntarthatósága 3
Dubniczky Miklós

A HÓNAP ESEMÉNYEI MOZAIK 6
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei

INTERJÚ
Dubniczky Miklós
Adjunk több forrást a tervezőknek! 14
BIM – kérekszámba ücsözölés

FÓKUSZ – ENERGIATÁROLÁS
Schotter Klára – Szabó Róbert
A háztartási méretű energiatárolás eszközei 20
Hogyan válasszuk meg a képtelendő kapacitás technológiáját?

Kiszolgáltatottság helyett 24
A háztartási léptékű hidrogén energiatárolás

Szabályozási környezet és méretezés 28
A fogazatok egyre energiatudatosabbá válnak

Az energiatárolás gazdasági kérdései 30
Előre érdekes?

ÖTLETPLAP
Dr. Zsék Albin
A fedezeti pont 38
Kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés

ORSZÁGJÁRÓ
Dubniczky Miklós
Szűk esztendő előtt 41
Látogatás a Győr-Ménfőcsanak-Sopron Megyei Mérnöki Kamaránál

PIAC
Csaklákai Zoltán
„Gáz van!” 44
A (gáz)háló és lehetőségei következményei

PRAXIS
Dubniczky Miklós
Merre tovább, geotermia? 47
Beszélgetés Kuncazi Mihálynál, a Magyar Termálenergia Társaság elnökeivel

Páratlan energiakincsünk, a lignit 50
Energiaszervezetünk és további kényelmünk alapja

Budapest imponáns déli kapuja 53
Új Dunahídnak tervezése a Gávari út vonalában

Bücsüszunk 56
Könyvajánló 58

Gurkovics Zoltán
Egy konferencia margójára 3
A HÓNAP ESEMÉNYEI MOZAIK 6
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei

INTERJÚ
Bárczy Gábor
A tehetszervezet 14
A szingapuri innováció lényege a transzció

Megtorpanás 18
Kemény Péter az építőipar kihalásáról és arról, vajon lényeg-e eljöne a mérnökök ideje

Kerek egész 22
A Magyar Zene Háza és építéstechnikai rendszere

Rövid és középtávú megtakarítási lehetőségek lakóépületekben 26
Mit tegyünk és mit ne, ha magas a gázárunk?

A várható energiafogyasztás becslése a tervezési fázisban 30
Kell egy csapot?

ÖTLETPLAP
Dr. Zsék Albin
Újratervezés 34
Hűtőberendezések hulladékhőjének hasznosítása

NÉZŐPONT
Dr. Zsék Albin
Emberség és szakértelem 51
A „kassai ícon”

PRAXIS
Dubniczky Miklós
Elsődleges cél a megújuló villamosenergia-termelő kapacitásunk növelése 37
Bertalan Zsolt az energetikai innovációk fontosságáról

Minőség-ellenőrzés és -követés 40
Burdai Márk, Adrienn együttműködésről, közös megoldásokról és a mintaházprojektről

Az állami építési beruházások tervezett közbeszerzési gyakorlatok 44
Kiszámíthatóság, ezeket körülmények közötti munkavégzés lehetősége

A Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat javaslatai 46
Tervezési és ellenőrzési szakkérdések vizsgálata a telekalkulációs eljárásokban

EGYETEMES
Bárczy Gábor
Fizika nélkül nincs jó smink 48
„Csak az van a perszajón, amit beleteszünk”

HISTÓRIA
János Péter
Pauszok és dossziék 52
Tervtári anyagok feldolgozása a Lechner Tudsközpontban

Kilenc hallgató 54
Ugyanekkor ugyanét voltak

Bücsüszunk 56
Könyvajánló 58

Zsigmond András
Új szelek fújnak? 3

A HÓNAP ESEMÉNYEI MOZAIK 6
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei

FÓKUSZ – KÖZLEKEDÉSEJFEJLESZTÉS 10
Csohány Gyula
Határokon át 14
Ingázás és mobilitás

Mikor és milyen feltételekkel remélhetjük a „barátságos város” létrejöttét? 18
Pirné László

Gyorforgalmi utak egyedi megoldásai 22
Vass Gábor
Kooperatív jármű-kommunikációt segítő hálózati tervezése

Vasúti alagút Kelenföld és a Nyugati pályaudvar között 26
A legpályaudvari rendszer felszámolása

A hibázások csökkentésének lehetőségei az úttervezésben 30
Az új környezetben legyen „megjósolható”

ÖTLETPLAP
Dr. Zsék Albin
Mivel és hogyan takarékoskodjunk? 34
A víz meglátása napkollektorral

ORSZÁGJÁRÓ
Dubniczky Miklós
Tervezők az éterben 36
Látogatás a Fejér Megyei Mérnöki Kamaránál

PRAXIS
Csákai Tibor
Kell-e félni a repedéstől? 40
„Rosszabb esetben beköszön az új szomszéd...”

Miről szól a beruházási kerettörvény koncepciója? 44
Terveletlen, érdekegyeztető fórum, kötelező BIM, költségellenőrzés

Használati meleg víz készítése hőszivattyúval? 46
Energiahatóság, a gázfüggetlenség megszüntetése

Üzemidő-hosszabbítás 49
VVER-440 típusú atomerőművek

HISTÓRIA
Dr. Hajó Odón
Felújítják a Lánchidat 54
„Házamnak fontos szolgálatot tettem”

Bücsüszunk 56
Könyvajánló 58

Dubniczky Miklós
Energia dráma 3

A HÓNAP ESEMÉNYEI MOZAIK 6
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei

INTERJÚ
Dubniczky Miklós
Új európai nukleáris iparra van szükség 12
„Nagyon súlyosnak látom az energiapiacok helyzetét”

FÓKUSZ – ENERGIA
Dr. Zsék Albin
A halogatásnak ára van 16
Takarékoskodjunk a folyó energiaforrásainkkal

Földhőpotenciál és kiaknázási lehetőségei 20
Mindenütt rendelkezésünkre álló energiaforrás

KI „vet” gátat Csongrádnak? 24
A vízmegtartó „szivacs-Magyarország” vízájához szükség lesz a csongrádi vízintemelésre

Ha fúj a szél, ha nem 28
Háztartási energiatárolási lehetőségeink

ÖTLETPLAP
Dr. Zsék Albin
A földgáz kiváltása hőszivattyúval 32
Mennyi legyen a megakarítás, hogy a beruházás az elvárt hozamot biztosítsa?

PIAC
Dr. Szabó Tibor
Vállalkozási formák, adózási módok a kata után 34
Mérnöki tevékenységekre választható-e az új kata?

Kockázatok és mellékhatások – 2. rész 38
Szerződéses (visszanyitni)

NÉZŐPONT
Pani Ákos
A józan paraszti ész ereje 41

PRAXIS
Dészi Zsigmond – Tóth Gábor – Magyar Máté
Szabod formálású szerkezetek 42
A Saszka borászat renthagyó formájú épülete

Híd a Sió felett 46
Külföldi víztöltés – különleges megoldások

Barátságos vagy autós város? 49
Hűtő tartunk, merre tudunk?

HISTÓRIA
Dr. Hajó Odón
Mérnöki történelem 54
Szabályozott szakmai szellemi szolgáltató tevékenység

Bücsüszunk 56
Könyvajánló 58

Bárki ezeket látva eldöntheti, hogy az általam felvetett témák elegendő gyakorisággal fordultak-e elő a MÚ-ban. Lehetet volna-e a tájékoztatás teljesebb?

Persze arra is érdemes gondolni, hogy valószínűen a szerkesztőségben nem az a fő kérdés, hogy az újságba mi kerüljön be, hanem éppen az, **hogyan mi ne!**

Tudom, hogy sok mérnöki szakma van, és mind egyre több információt vár, miközben a papír alapú MÚ terjedelme kötött. Nem így van viszont ez a digitális változatnál, melynek a befogadó képessége végtelen is lehet. Nem sok értelme van egy olyan digitális változatnak, amely 1:1-ben azonos a papír alakúval. A papír alapú változat behatároltsága miatt lényegében létező egyenlő az információját elvesztésével.

Véletlenül lenne kamarai feladat a minél több információ eljuttatása? Sőt tovább megyek: az információk feldolgozása, megbeszélése, átbeszélése, a vélemények összegyűjtése, a mérnökök véleményének összegzése, rögzítése? Hol vagyunk ettől, ha még az információ is kevés és erősen szűrt!

Sajnos nem csak én gondolom, hogy a mérnöki kamara diszfunkcionalitás=a rosszul működés, a működési zavar jeleit mutatja!

Részletek a Mérnök Újság 2022. decemberi számából, a Győr-Sopron Megyei Mérnöki Kamara vezetővel készült riportból:

„... **a kamarának is fel kellene mutatnia valamit** ahhoz, hogy a tagjai érzékeljék, érdemes pénzt, paripát áldozni a közösségért ...”

„... hogyan várhatjuk, hogy kívülről észrevegyenek bennünket?”

„Mérnökeinket jószereivel iparosként használják, sokszor még a koncepciót sem kérdezik meg, **csak az orrunk elé dugják**, mit kell tennünk, még visszakérdezni sem nagyon lehet.”

„Jó-jó, de mit ad nekünk a kamara? Beszedi a tagdíjat, küldi a Mérnök újságot, ez nagyon jó, viszont **ezenkívül nem nagyon csinál semmit ...**”

„A kamarának először is el kellene döntenie, milyen jelleggel kíván működni és mit tud nyújtani a tagjainak.”

A kamara elődjét dr. Zielinski Szilárdék 1924-ben alapították, aminek **lassan 100 éve lesz, és mint látható alapvető dolgok sincsenek letisztázva!**

„A területi szervezet előjárói azt mondják, dinamizmusra és szemléletváltásra leginkább szüksége a kamarának ...”

Hányszor jelezték már ezeket mások is, és hány ígéretet hallhattunk a megvalósításra!

Miről informálták a MÚ-ot az októberi lapban Fejér Megyei Mérnöki Kamaránál:

„t, igaz, ma is gyakorta befutnak hozzánk abszolút téves megkeresések, sokszor összekevernek az építész kamarával, a sajtóban pedig rendre az iparkamarával azonosítanak minket. Előfordult, hogy azzal hívtak fel valaki, hogy a közös képviselő elsikkasztotta a társasház pénzét, csináljunk valamit.” A társadalom ennyire keveset tud a mérnöki kamaráról, így rólunk is, pedig az eltelt évtizedek alatt lett volna erre is idő. Ez az ő hibájuk?

„... az átlag kamarai tag pedig pusztán adminisztratív szervezetként tekint a kamarára, „szükséges rosszként” beszél róla ...” Ez is szép!

„... a mérnökök jó része ma kötöttségnek érzi, hogy egy szakmai szervezet kötelékébe kell tartoznia, és különösen nehezen viselik az efféle kötöttségeket a fiatalabb szakmagyakorlók.”

„Ki rúgja be az ajtót? Szepes András azt mondja, nagy szükség lenne arra, hogy a kamara tagságát alkotó húszegynéhány ezer ember legalább országos ügyekben egységes legyen, és adjon egy olyan hátteret, amivel ki lehet állni a döntéshozók elé, hogy látjátok, mi ennyi szakember véleményét képviseljük. – A mérnökségből ma hiányzik ez az erő.”

„... nincs erő, hogy füttyentünk egyet, és tíz- vagy húszezer mérnök kimegy az utcára tiltakozni.” Tényleg csak ez az egyetlen, végső lépés marad?

„Ezek felesleges szélmalomharcok. Lehet tiltakozni, petíciót megfogalmazni, a végeredmény akkor sem fog változni – teszi hozzá Kiss Tamás.” Ez elég szomorú.

Na és a Baranya Megyei Kamaránál (MÚ júniusi száma)?

„Sokszor az az érzése az embernek, hogy a kamara és benne a mérnökök nem látszanak eléggé.”

„... amikor érdekképviselétről és társadalmi megbecsülésről van szó, akkor vannak az építészek és vannak a többiek. Sok megbeszélésen a mai napig lehet találkozni „kardigános, zokni-szandálos” mérnökökkel, visszahúzódozó attitűddel. Sajnos így nem lehet érvényesülni a megbízók és az építészek jellemzően lehengerlő stílusával szemben.”

Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara

„... nem könnyű a fiatalokat megnyerni arra, hogy belépjenek a kamarába, egyáltalán elhiggyék: ez a szervezet nyújt számukra annyit, amivel előrébb léphetnek a szakmagyakorlásban és az önálló mérnöki praxis megteremtése felé vezető úton.”

„... emlékszem még olyan taggyűlésre, ahol az alacsony részvétel miatt valósággal vadászni kellett az emberekre, hogy egyáltalán határozatképesek legyünk.”

Gondoljuk meg: a megyei kamarai vezetők nyilvánvalóan többször meggondolják, hogy mit mondanak el a kamara lapjának.

Nem lehet az, hogy a hatalmasságoknak pont ilyen kvázi=mintegy, valamihez hasonló, mintha, majd nem kamarára van szükségük, mely csendben asszisztál a sokszor kapkodó, szakmailag alá nem támasztott döntéseikhez.

Nem lehet az, hogy a mérnöki kamara fölött lóg Damoklész-kardja: ha sokat ugrál, a hatalmasság azonnal megszűnetheti, bármikor bezárhatja, mint egy fölösleges valamit, mely szüli az erős alkalmazkodási kényszert. Hiszen mostanság oly sok intézmény járt így.

De mit gondolnak magukról?

Teremtsük meg a XXI. század mérnöki kamaráját!
A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének
középtávú stratégiája
2021 – 2025

Mi van az első helyen?

a mérnöki tevékenység presztízisének, **társadalmi elismertségének** visszaállítása, növelése,

Majd megismételve:

a (vízig) közvetlenül szolgálják a társadalmat és az élő környezetet. A Magyar Mérnöki Kamara legfontosabb feladata, hogy a műszaki értelmiség társadalmi elismertsége a méltó helyére kerüljön. A MMK célja és feladata a mérnök, a

<file:///D:/Users/User/Let%C3%B6lt%C3%A9sek/MMK-Kozeptavu-strategia-2021-2025.pdf>

Nagyon helyes a cél megjelölése. Alább kiderül, hogy több, mint 100 éve. De valahogyan 100 éve nem találják el! Ez számukra 100 éve megoldhatatlan!

Ha egy 100 éve felismert betegségre 100 év után sem találták meg a gyógyszert, akkor az előbb alkalmazottak mellé, helyett újabb gyógyszer kellene.

Újabb kori alapító elnökünk, dr. Hajtó Ödön úr, írja:

„Hieronymi Károly útépítő mérnök, később miniszter, a Magyar Mérnöki és Építész Egylet 1867. évi alakuló ülésén elhangzott felszólalásából idézek: „**Múlhatatlanul szükséges, hogy az egész mérnöki testület magának tekintélyt, tiszteletet vívjon ki**, szükséges, hogy a közönség szakkérdésekben való illetékességünket és pedig szakmánkat illetőleg kizárólagos illetékességünket elismerje.”

Ez tehát 1867 óta rendkívüli jelentőségű!

<https://mernokvagok.hu/wp-content/uploads/2022/11/Me%CC%81rno%CC%88k-U%CC%81jsa%CC%81g-2022-08-09.pdf>

„Hogy látod, az egykori alapító atyák ilyen köztestületről álmodtak? – **Nem ilyenről álmodtunk**, de ez nemcsak a kamarára vonatkozik. Demokráciáról álmodtunk, de országos szinten autokrácia, **kamarai szinten bürokrácia lett helyette.**”- írja dr. Hajtó Ödön úr, a kamara aranygyűrűje tulajdonosa.

<https://mernokvagok.hu/wp-content/uploads/2022/07/Me%CC%81rno%CC%88k-U%CC%81jsa%CC%81g-2022-06.pdf>

Sajnos ezen is átlépnek, mintha el sem hallatszott volna!

Ma úgy tűnik, hogy a szakkérdésekben is a mindent sokkal jobban tudó jogászok és közgazdászok döntenek. Lelkük rajta! Megtehetik, de azért lehetne mellette a mérnöki vélemény is valahol leírva. **A társadalom tudja, tudhassa meg, hogy a józan ész képviselőinek mi az álláspontja!**

Sajnos ebben a dokumentumban sem leltem fel azt, hogy lehet-e egy mérnöknek véleménye, avagy a mérnökképzők kitenyészik a bólogató bábokat?

Továbbá azt sem, hogy ha az éppen kritikus, akkor az hol adható elő, hol beszélgető, mely fórumon tárgyalható meg?

Milyen furcsa, mintha a mérnök lenne ebben a világban az egyetlen nem gondolkodó lény, a hatalmasság összes lépését némán, egyetértőleg elfogadó emberfajta lenne. Életszerű ez? Ha viszont szó sincs erről, vajon miféle érdek miatt „felejtették ki”? Úgy is kérdezhetném: mi lesz a kritikus értelmiség sorsa? Ezeket talán mégsem a kocsákban kellene kitárgyalni.

Ki az értelmiségi?

Több, mint érdekesség, hogy alapító elnökünk, Hajtó Ödön úr „A mérnöki kamaráért” című könyvének (2016.) elején az értelmiség fogalmát igyekszik definiálni. Csak ezután részletezi a demokrácia fogalmát. „... a decentralizálás folyamat erősíti a közösségi szellemet, **érdekelte teszi a népet a politizálásban, egyben újratermeli az aktivitást.**”

Tényleg így történt, és nem éppen a tökéletes fordítottja?

„... a depolitizált mérnök társadalmat **a közéletben való részvételre akartuk rávezetni.** Alattvalóból kellett állampolgárt csinálni.”

Ezzel szemben mit sikerült létrehozni?

„A Kádár-korszakban apró munkával megszerzett egzisztencia veszélyeztetésének érzete sokukat visszatartott a politizálástól.” Pedig ezekben a körökben a politizálás nem pártpolitikát jelent, hanem a szakmai logika védelmét, a szakmaiság elveinek minden áron való érvényesítését!

Vajon mit hozott a rendszerváltozás? Változott ebben valami?

<https://mediaklikk.hu/video/ez-itt-a-kerdes-2023-02-02-i-adas/>

„Az értelmiségi, aki megírja a lapokban, hogy mi legyen. Utána pedig elvárja, hogy a politikusok azt valósítsák meg, amit ő leírt a cikkeiben, tanulmányaiban.” Ők azt hiszik, „hogy a politika majd úgy fog táncolni, ahogy az értelmiségi fütyül.” Ezt mondják vátesznek, aki magyarul „látnoki képességekkel ellátott szerző”. <https://idegen-szavak.hu/v%C3%A1tesz>
Én már nem várok el ilyen sokat.

„A történelemben végig vonul állandó problémaként az értelmiséginek, a szellem emberének, és a politikusnak, mint a gyakorlat emberének állandó szembenállása.” Képesek ők a lényegre látni és ezért a nyilvánosság elé kiállni, megpróbálni befolyásolni a társadalmat. De lehet egy másik közelítés is: „Az értelmiség az értelem szóból származik.” Szerintem a mérnöki tudományok rendkívül logikusak. Ezt sem a jogászoknak, sem a közgazdászoknak nem oktatják. Nagyobb az esélye, hogy ők nyugodtan figyelmen kívül hagyják, megsértik ezt a logikát.

Lényegesnek tartom, hogy ilyen esetekben szólaljanak, szólalhassanak meg a mérnökök. Próbálják meg a dolgot a helyére tenni. Manapság fontos lenne, hogy a mérnöki véleményt legyen lehetősége elérni, megismerni írott formában valahol.

Mi a véleménye a mérnököknek az ún. korporatív értelmiségről? Korporatív=együttműködő; testületi, mármint a hatlommal. <https://idegen-szavak.hu/korporat%C3%ADv>

Legalább annyi jogot ki kellene vívni a szakmánknak, amely megengedné a lényegi kérdésekben a mérnökök véleményének kialakítását, majd leírását. Gyalázatos, hogy ma ennek sincs fóruma.

Bemelegítőként, az ELTE professzoraitól:

„A tudomány egyik legfőbb jellegzetessége a kritikai szellem. Ha valahonnan ez hiányzik, akkor az nem tudomány, hanem agymosás.”

Mérő László

„Sokfélék vagyunk és egymással is kemény vitákat folytatunk. De összeköt bennünket a több irányban ható kritikus szellem és a tudomány szabadsága iránti elkötelezettség. Szélmalomharc? Talán, persze. De feladatunk, hogy formát adjunk gondolatainknak. És ami formát ölt, annak a létezése is erősebb annál, aminek nincs formája.”

„Az istenadta nép nem suttyó, de csalódott és elkeseredett.”

Ács Pál

<https://stadium28.hu/wp-content/uploads/2018/12/Dr%C3%B3t-interju-%C3%81cs-P%C3%A1l.pdf>

Dehogy folytatunk mi kemény vitákat! Hol vagyunk mi még ettől?

„... kritikai értelmiségi az, aki részt vesz a közéleti, nyilvános diskurzusban, és a társadalomformáló (ebben az értelemben politikai) gondolatok előállításában ...”

Boda Zsolt

„A politika kifejezés az ókori görög polisz névből ered. A politika szó magyar jelentése: közélet, ez értelemben tehát mindenki, aki részt vesz a közéletben ...”

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Politika>

A gondolkodást segítő kérdéseim; bár semmi lehetőségem sincs a válaszok fogadására és közreadására:

- A mérnök tekinthető-e kritikai értelmiségnek?
- Mi véleménye a kritikus hangokról mérnököknek és a mérnöki kamarának?
- Van-e fóruma a kritikus hangnak a mérnöki kamarában?
- Jár-e a kritikai értelmiségi lét negatív egzisztenciális következményekkel?
- Van-e mersze a mérnöki kamarának leközölni a kritikus, a hatalmasságnak esetleg nem tetsző, véleményeket, hangokat?
- Zavarná vagy segítené a mérnökök véleménye a hatalmasságokat a döntéshozatalban?
- Érdeke lehet-e valakiknek, az introvertált= a valóságtól elforduló mérnök előállítása?
- Uralkodik-e a kamarában öncenzúra, amely leblokkolja a kritikus megnyilvánulást, egyfajta politikai korrektség jegyében?
- Fontos-e, a szakma jövődjét meghatározó-e a dolgozat elején felvett négy téma?
- Mik a mérnökök passzivitásának okai?

Mindenki

- ❖ fél valamitől, valakitől,
- ❖ megkeseredett, megsavanyodott,
- ❖ értelmetlennek vél minden küzdelmet,
- ❖ rettenetesen elfoglalt, főleg csak a pénzcsinálás érdekli?
- Amit ma a mérnököknél tapasztalunk az része-e annak, amit a filozófusok az értelmiség bukásának, kudarcának gondolnak?
- Meg kellene-e kettőzni a mérnöki kamarát is, mint pl. a hazai akadémiákat (az MTA-n túl a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia, külön-külön a két nagy politikai szekértábor híveinek). Egyet, amely képviseli a hatalmasságot a mérnök felé, és egy másikat a mérnökök érdekinek?
- Nem tűnik-e most olyannak, mintha mindent a fejünk fölött döntögetnek el, ráadásul nélkülünk?

- Nőne-e a mérnökök presztízse, ha a társadalom előtt a józan ész képviselőiként jelennének meg?
- Javítaná-e a mérnökség ismertségét, elfogadottságát, ha a társadalmat érdeklő, izgató kérdésekben a nem mérnök társadalom megtalálná valahol a főbb témákban a mérnökök LEÍRT véleményét?
- Meddig lehet, érdemes lapítani, hallgatni? Nem jelenti-e ez a beleegyezést, a cinkosságot?

Szeged, 2023. február 5.